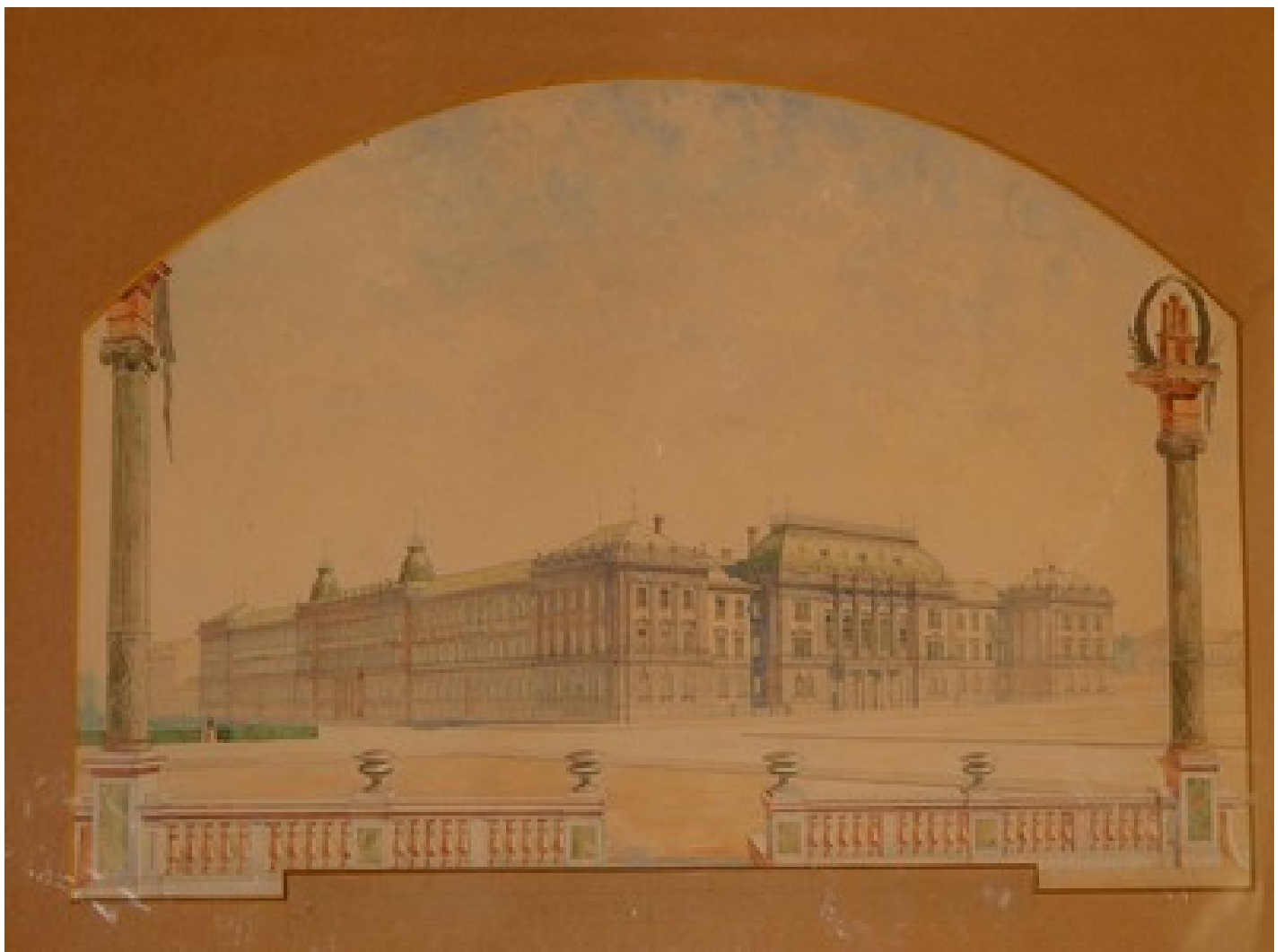




# BILANȚUL

## CURȚII DE APEL CLUJ

pe anul 2018



## CUPRINS

CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE .....	pag.	1
<b>I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI</b>		
<b>JUDECĂTOREȘTI</b> .....	pag.	4
<b>I.1. PREZENTARE GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ</b> .....	pag.	4
<b>I.2. VOLUMUL DE ACTIVITATE</b> .....	pag.	5
<b>I.3. ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME</b> .....	pag.	23
<b>I.4. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI OPERATIVITATE</b> .....	pag.	27
<b>I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR</b> .....	pag.	29
<b>I.4.2. ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ</b> .....	pag.	31
<b>I.5. INDICII DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A</b> <b>HOTĂRĂRIILOR JUDECĂTOREȘTI</b> .....	pag.	48
<b>I.6. INDICII DE DESFIINȚARE A HOTĂRĂRIILOR JUDECĂTOREȘTI</b> .....	pag.	52
<b>II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE</b>		
<b>LA NIVELUL INSTANȚEI</b> .....	pag.	54
<b>II.1. SITUAȚIA POSTURILOR</b> .....	pag.	54
<b>II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE</b> <b>ȘI PENELE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2018</b> .....	pag.	58
<b>III. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ</b> .....	pag.	60
<b>IV. INFRASTRUCTURA INSTANȚEI</b> .....	pag.	67
<b>IV.1. INFRASTRUCTURA IMOBILIARĂ</b> .....	pag.	67
<b>IV.2. RESURSE FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA</b> <b>CURȚII DE APEL CLUJ ȘI A INSTANȚELOR</b> <b>ARONDATE, ÎN ANUL 2018</b> .....	pag.	74
<b>IV.3. INFRASTRUCTURA INFORMATICĂ</b> .....	pag.	76
<b>IV. CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA</b> <b>ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII</b> .....	pag.	83

## CONSIDERAȚII INTRODUCATIVE

„Orice reformă, în afara celei morale, este inutilă”

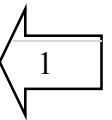
Thomas Carlyle

În cadrul sistemului judiciar românesc, principalele direcții de reformă în ultimii ani au vizat, în principal, întărirea rolului instanțelor de judecată, în scopul materializării garanțiilor unui proces echitabil. Importanța reformei justiției în România a fost recunoscută, de altfel, în contextul european, prin intermediul recomandărilor specifice fiecărei țări, adoptate de Consiliu în iulie 2014 pentru România, prin care se solicită României să îmbunătățească **calitatea și eficiența sistemului judiciar** (2014/C 247/21).

Organizarea judiciară se instituie având ca finalitate asigurarea respectării drepturilor și a libertăților fundamentale ale persoanei, prevăzute, în principal, în următoarele documente: *Carta internațională a drepturilor omului*, *Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale*, *Convenția Organizației Națiunilor Unite asupra drepturilor copilului și Carta drepturilor fundamentale ale Uniunii Europene*, precum și pentru garantarea respectării Constituției și a legilor țării. Organizarea judiciară are, de asemenea, ca obiectiv de bază, asigurarea respectării dreptului la un proces echitabil și judecarea proceselor de către instanțele judecătorești în mod imparțial și independent de orice influențe extranece.

În anul 2018, sistemul judiciar românesc, în ansamblul său, a continuat să dea dovadă de profesionalism, demonstrându-și capacitatea de adaptare la schimbare, să depună eforturi în scopul unificării jurisprudenței, pe fondul unei accentuate instabilități legislative, care afectează și codurile adoptate în ultimii șapte ani, dovedind că este pregătit să își apere independența.

Anul care a trecut a constituit un test în multe privințe, fiind anul unor modificări substanțiale aduse legilor justiției și a unor experiențe de natură să reclame în mod acut necesitatea (re)definirii statului de magistrat, a limitelor acestuia, nevoia de transformare și de reformare, care implică atât



restructurarea instituțională, cât și reformarea mentalităților care stau la baza funcționării lui.

În această fază, procesul de reformă se desfășoară, în primul rând, în interiorul instanțelor judecătorești și presupune metamorfozarea profundă și de esență a mentalităților, cultura independenței și imparțialității, transparență, onestitate, integritate, eficiență, celeritate și calitate în îndeplinirea actului de justiție, deontologie profesională, responsabilizarea judecătorilor, specializare, un nou tip de pregătire profesională.

Eficiența instanțelor trebuie privită atât prin prisma calității și a celerității actului de justiție, a calității profesionale a personalului, cât și a cooperării și a comunicării între diferitele paliere ale sistemului, a existenței unei infrastructuri materiale și logistice în măsura să asigure funcționarea optimă.

Indubitabil, tradiția și prestigiul sistemului judiciar românesc obligă la standarde de performanță ridicate, la modernizarea instituțională și reformarea mentalităților care stau la baza funcționării sistemului actual, prin compatibilizarea acestora cu exigențele juridice din spațiul național și din cel european.

Pe linia atingerii acestor deziderate se înscrie și *Strategia de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020*<sup>1</sup>, adoptată la finalul anului 2014, în scopul îndeplinirii condiționalităților din cadrul mecanismului de cooperare și verificare a programului realizat de România în domeniul reformei sistemului judiciar. Acest mecanism a fost instituit la momentul aderării României la Uniunea Europeană, în anul 2007, pentru a remedia deficiențele reformei sistemului judiciar și pentru a combate corupția, fiind aprobat planul de acțiune prin H.G. nr. 1346/2007. MCV se va încheia atunci când vor fi îndeplinite cele patru obiective de referință care se aplică României și care acoperă aspectele esențiale pentru funcționarea unui stat membru: **independența și eficiența sistemului judiciar, integritatea și lupta împotriva corupției**. Pentru ca aceste obiective să fie îndeplinite, este nevoie de o combinație de măsuri legislative și instituționale, precum și de o

---

<sup>1</sup> M.Of. nr.19 din 12 ianuarie 2015. Acest document se bazează în mare măsură pe recomandările din raportul MCV, precum și pe studii elaborate în colaborare cu Banca Mondială, în special studiul Functional Analysis of the Romanian Judiciary („Analiza funcțională a sistemului judiciar românesc”).

monitorizare permanentă a efectelor lor, constatându-se dacă sunt resimțite în practică, dacă sunt deplin încorporate în cadrul juridic și instituțional din România și, mai cu seamă, dacă sunt ireversibile.

Din această perspectivă, *Raportul anual al Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu (Bruxelles, 25 ianuarie 2017)* constata, în esență, faptul că, în ultimii 10 ani, s-a putut evidenția o tendință și un bilanț pozitiv care indică progrese majore și un caracter ireversibil pronunțat ale reformelor puse în aplicare, în scopul îndeplinirii obiectivelor de referință cuprinse în MCV.

La nivelul Curții de Apel Cluj, și în anul 2018, asemenea anilor precedenți, direcțiile de acțiune propuse și urmărite au fost circumscrise nevoii de eficientizare a activității manageriale, cu respectarea valorilor fundamentale ale sistemului judiciar românesc, și anume: **eficiența** în gestionarea resurselor și a actului de justiție; **transparența** procedurilor judiciare; **integritate, profesionalism și responsabilitate** în îndeplinirea actului de justiție; **respect față de cetățean**.

*În acest context, prezentul raport de bilanț își propune să prezinte, într-o formă sintetică, acțiunile întreprinse pe parcursul anului trecut și rezultatele obținute, la nivelul Curții de Apel Cluj propriu-zise și acela al instanțelor arondate, în scopul declarat al evaluării progreselor, identificării vulnerabilităților și stabilirii obiectivelor de atins pentru perioada următoare.*

## **I. DATE STATISTICE PRIVIND ACTIVITATEA INSTANȚEI**

### **I.1. PREZENTAREA GENERALĂ A CURȚII DE APEL CLUJ**

Curtea de Apel Cluj este instanță judecătorească cu personalitate juridică și ordonator secundar de credite, a cărei organizare și funcționare sunt supuse reglementării prin *Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară*.

În aria de **competență a Curții de Apel Cluj**, sunt arondate patru tribunale județene, un tribunal specializat și 16 judecătorii, incluzând județele Cluj, Maramureș, Bistrița-Năsăud și Sălaj, după cum urmează:

**TRIBUNALUL CLUJ**, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează cinci judecătorii și anume: Judecătoria Cluj-Napoca; Judecătoria Turda; Judecătoria Dej; Judecătoria Gherla; Judecătoria Huedin;

**TRIBUNALUL SPECIALIZAT CLUJ**, reprezintă una dintre cele cinci instanțe specializate din țară, înființată prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 2624/C/24 septembrie 2004. Înființarea instanțelor specializate a reprezentat una dintre măsurile adoptate de executiv în cadrul strategiilor de reformă a sistemului judiciar aprobate prin HG nr. 1052/4 septembrie 2003, HG nr. 232/2005 și al planului de acțiune pentru implementarea strategiei de reformă în sistemul judiciar pentru perioada 2005-2007. Legea nr. 71/2011 pentru punerea în aplicare a Legii nr. 287/2009 privind Codul civil (LPANCC), prin art. 228, a stabilit că, până la data intrării în vigoare a Codului civil, 1 octombrie 2011, tribunalele comerciale Argeș, Cluj și Mureș urmau să se reorganizeze ca tribunale specializate sau, după caz, ca secții civile în cadrul tribunalelor Argeș, Cluj și Mureș, în condițiile art. 226 din același act normativ. Prin Hotărârea nr. 654/31 august 2011, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus reorganizarea, începând cu data de 1 octombrie 2011, a Tribunalului Comercial Argeș, Cluj și Mureș ca tribunale specializate. În consecință, de la data de 1 octombrie 2011, instanța și-a continuat existența distinctă și autonomă de cea a Tribunalului Cluj, sub noua denumire, *Tribunalul Specializat Cluj*.

**TRIBUNALUL BISTRIȚA-NĂȘĂUD**, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătoria, și anume: Judecătoria Bistrița; Judecătoria Nășăud; Judecătoria Beclean;

**TRIBUNALUL MARAMUREȘ**, instanță cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează șase judecătoria, și anume: Judecătoria Baia-Mare Judecătoria Dragomirești; Judecătoria Sighetu Marmației; Judecătoria Târgu Lăpus; Judecătoria Vișeu de Sus;

**TRIBUNALUL SĂLAJ**, instanța cu personalitate juridică, în circumscripția căruia funcționează trei judecătoria, și anume: Judecătoria Zalău; Judecătoria Șimleul Silvaniei; Judecătoria Jibou.

În prezent, la nivelul tuturor instanțelor din raza Curții de Apel Cluj, în mod similar, activitatea se desfășoară pe **secții și pe completuri specializate**, specializarea activității juridice reprezentând una dintre componentele destinate să contribuie la îmbunătățirea calității actului de justiție.

Activitatea judiciară a Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se desfășoară, începând cu data de 1 ianuarie 2017, în cadrul a cinci secții, cu următoarele domenii: Secția I civilă; Secția a II-a civilă, Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal; Secția a IV-a, pentru soluționarea litigiilor de muncă și asigurări sociale, Secția penală și de minori. Înființarea acestor secții s-a realizat în scopul perfecționării judecătorilor pe materii strict determinate, pentru a facilita, în acest mod, o cunoaștere cât mai aprofundată a dispozițiilor legale incidente și o interpretare cât mai riguroasă a acestora.

## **I.2. VOLUMUL DE ACTIVITATE**

### **a) Volumul de activitate al tuturor instanțelor din aria de competență a Curții de Apel Cluj**

Urmărind evoluția parametrilor ce caracterizează volumul de activitate, prin analiza datelor statistice furnizate de către Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, din **ultimii trei ani 2016, 2017, 2018**, putem constata faptul că, la Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate acesteia, volumul cauzelor de soluționat, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu

numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, a fost de 633.373 dosare, ceea ce reprezintă un volum impresionant de dosare pentru cele 22 de instanțe din raza de activitate a curții, constatându-se un trend crescător.

AN	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE EFECTIV	TOTAL SOLUȚIONATE	STOC FINAL
2016	58.570	142.405	200.975	142.874	58.101
2017	58.101	159.611	217.712	153.652	64.060
2018	64.060	150.626	214.686	154.200	60.486
<b>TOTAL</b>	<b>180.731</b>	<b>452.642</b>	<b>633.373</b>	<b>450.726</b>	<b>182.648</b>

6

**În anul 2018**, instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au fost sesizate cu judecarea a 150.626 dosare nou intrate, în ușoară scădere față de anul 2017, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 159.611 și în creștere față de anul 2016, când numărul acestora a fost de 142.405.

Scăderea cu 8.985 a numărului de dosare nou intrate în anul 2018, în raport cu anul 2017, a fost determinată, în principal, de **o scădere semnificativă a numărului acestora la nivelul tribunalelor**, unde scăderea a fost cu 10.008 de dosare, în anul 2018 înregistrându-se 29.307 dosare, față de 39.315 dosare nou intrate în anul 2017. În urma analizelor datelor statistice, putem concluziona că traseul descendent are drept cauză scăderea numărului de dosare în materie civilă, în special al dosarelor având ca obiect anulare act control taxe și impozite (cauze privind timbru de mediu) și modificărilor legislative referitoare la normele de competență.

**La nivelul curții**, a existat, o scădere cu 3.791 dosare nou intrate, în anul 2018 înregistrându-se 11.115 dosare, față de 14.906 dosare în anul 2017 și o creștere a numărului lor față de anul 2016, când s-au înregistrat 9.441 dosare nou intrate. La Curtea de Apel Cluj, această scădere are drept cauză un număr redus de dosare nou intrate având ca obiect anulare act control taxe și impozite, comparativ cu anii precedenți. Astfel, dacă în anul 2017, aveam înregistrate 6.148 dosare cu acest obiect, în anul 2018, au fost înregistrate numai 1.601 dosare având același obiect. Rezolvarea problemei prin măsuri alternative, de ordin administrativ, a produs efectul direct

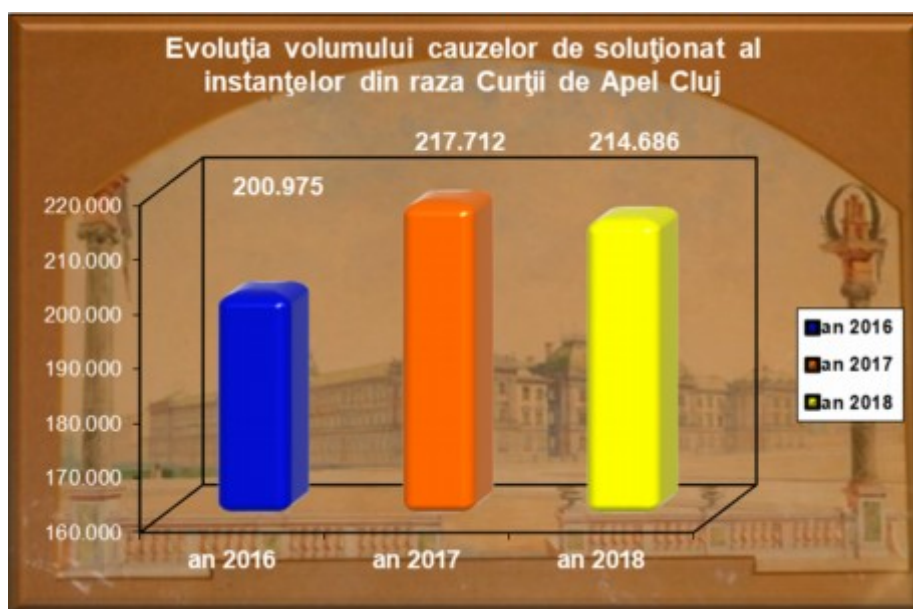


scontat, acela al degrevării instanțelor judecătorești de un volum impresionant de dosare.

**La nivelul judecătoriilor**, s-a înregistrat o creștere cu 4.814 la dosarele nou intrate, în anul 2018, înregistrându-se 110.204 dosare, față de 105.390 dosare în anul 2017.

În urma analizelor datelor statistice, putem concluziona că această creștere se datorează numărului mai mare de dosare nou intrate în materie civilă, cu 2.694 dosare în anul 2018, mai multe față de anul 2017, creștere generată în mare măsură de schimbarea paradigmei privind competența după materie. În materie penală, s-au înregistrat cu 2.120 dosare mai multe în raport cu anul 2017, creștere constată și în anii anteriori pe fondul modificărilor legislative în materie penală din ultimii ani.

Referitor la **volumul cauzelor de soluționat în anul 2018**, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent (stocul de dosare, care include și dosarele suspendate), constatăm că instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut de soluționat 214.686 cauze, cifră aflată în scădere cu 3.026 cauze, în raport cu anul 2017, când numărul acestora a fost de 217.712 și în creștere cu 13.712 cauze, în raport cu anul 2016, când numărul dosarelor din această categorie s-a ridicat la 200.975.



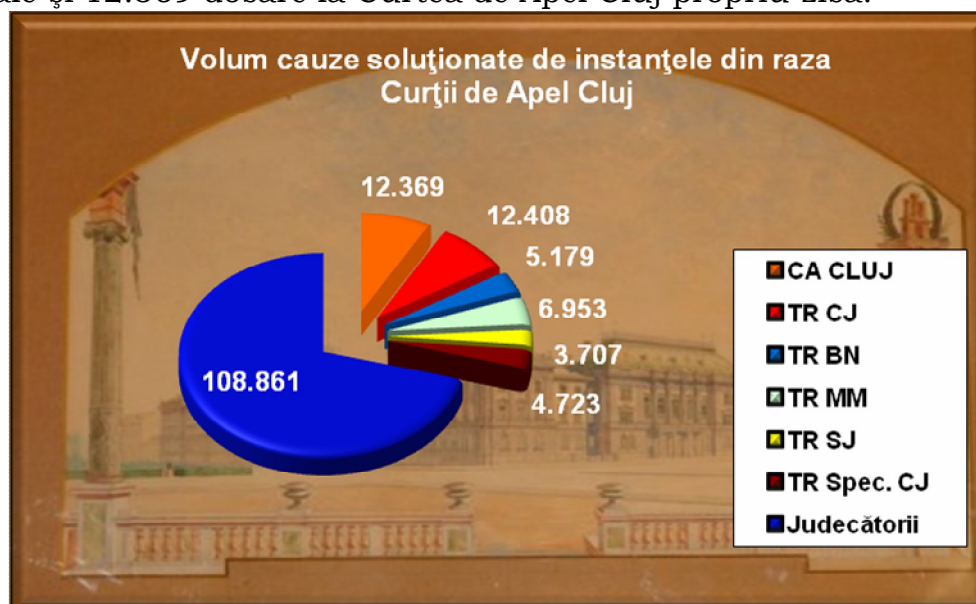
Este de remarcat efortul constant depus pentru a menține volumul stocului de dosare preluat din anii precedenți la valori apropiate, și anume: 60.486 dosare în stoc la sfârșitul anului 2018, 64.060 dosare în stoc la sfârșitul anului 2017 și 58.101 la sfârșitul anului 2016.

Evidențiem faptul că stocul din anul de referință este mai mic cu 3.574 dosare decât cel din anul precedent și cu 2.385 dosare mai mare față de stocul de la sfârșitul anului 2016.

ORDINE	DENUMIRE INSTANȚĂ	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	TOTAL SOLUȚIONATE	STOC FINAL
1	Curtea de Apel CLUJ	3.461	11.115	14.576	12.369	2.207
2	Tribunalul BISTRIȚA-NĂSĂUD	3.284	4.349	7.633	5.179	2.454
	Judecătoria BECLEAN	1.713	3.832	5.545	3.732	1.813
	Judecătoria BISTRIȚA	4.161	12.114	16.275	12.421	3.854
	Judecătoria NĂSĂUD	2.316	4.123	6.439	4.547	1.892
3	Tribunalul CLUJ	5.903	11.554	17.457	12.408	5.049
	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	12.415	30.983	43.398	29.388	14.010
	Judecătoria DEJ	767	3.936	4.703	3.908	795
	Judecătoria GHERLA	1.429	5.143	6.572	5.302	1270
	Judecătoria HUEDIN	770	3.523	4.293	3.381	912
	Judecătoria TURDA	2.873	10.163	13.036	9.823	3.213
4	Tribunalul Specializat CLUJ	3.588	4.046	7.634	4.723	2.911
5	Tribunalul MARAMUREȘ	4.425	6.452	10.877	6.953	3.924
	Judecătoria BAI A MARE	7.384	15.639	23.023	15.665	7.358
	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	436	954	1.390	975	415
	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	1.615	4.179	5.794	4.512	1.282
	Judecătoria TÂRGU LĂPUȘ	435	1.649	2.084	1.680	404
	Judecătoria VIȘEU DE SUS	963	2.624	3.587	2.704	883
6	Tribunalul SĂLAJ	1.733	2.906	4.639	3.707	932
	Judecătoria JIBOU	1.736	3.399	5.135	3.351	1.784
	Judecătoria ȘIMLEU SILVANIEI	1.253	2.814	4.067	2.530	1.537
	Judecătoria ZALĂU	1.400	5.129	6.529	4.942	1.587
	<b>Total:</b>	<b>64.060</b>	<b>150.626</b>	<b>214.686</b>	<b>154.200</b>	<b>60.486</b>

8

În ceea ce privește **dosarele soluționate în anul 2018**, a fost înregistrat un total de 154.200 dosare, cu o pondere semnificativă la nivelul judecătoriilor, respectiv 108.861 dosare, 32.970 dosare soluționate la nivelul tribunale și 12.369 dosare la Curtea de Apel Cluj propriu-zisă.



În raport cu anul 2017, când instanțele au soluționat un număr de 153.652 dosare, în anul de referință 2018, **numărul acestora a crescut**, înregistrându-se 154.200 dosare soluționate.

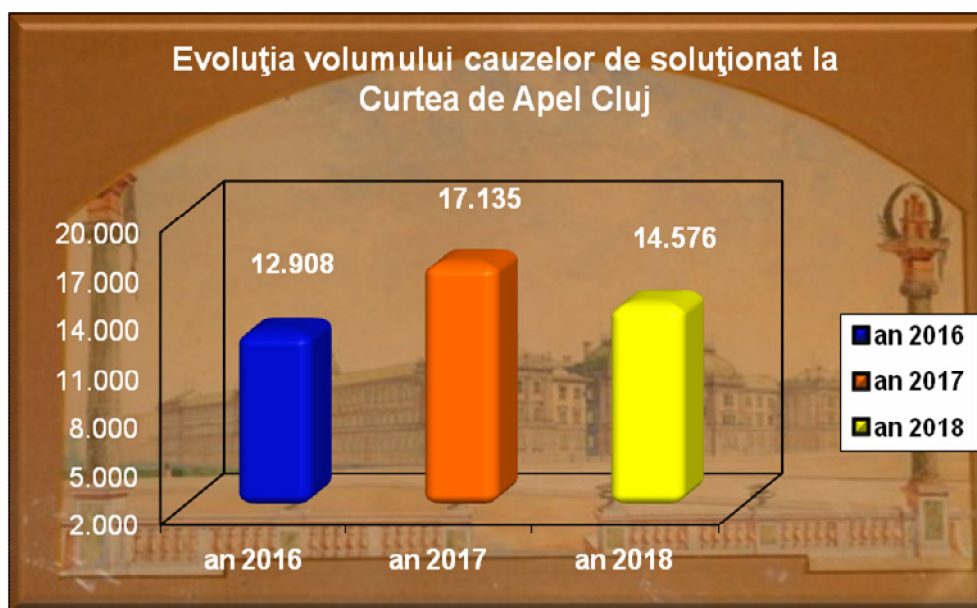
Creșterea numărului de dosare soluționate a avut ca efect imediat ameliorarea indicatorului referitor la *stocul de dosare* care, la sfârșitul anului 2018, a înregistrat 60.486 dosare nesoluționate, incluzând și 5.126 dosare suspendate.

### **b) Volumul de activitate al Curții de Apel Cluj propriu-zise**

În cursul anului 2018, pe rolul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost înregistrate 11.115 dosare nou intrate.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2018 este **în scădere**, cu 3.791 de dosare în raport cu anul 2017, când numărul acestora a fost de 14.906 și în creștere cu 1.674 dosare față de anul 2016, când numărul dosarelor nou intrate a fost de 9.441.

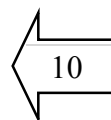
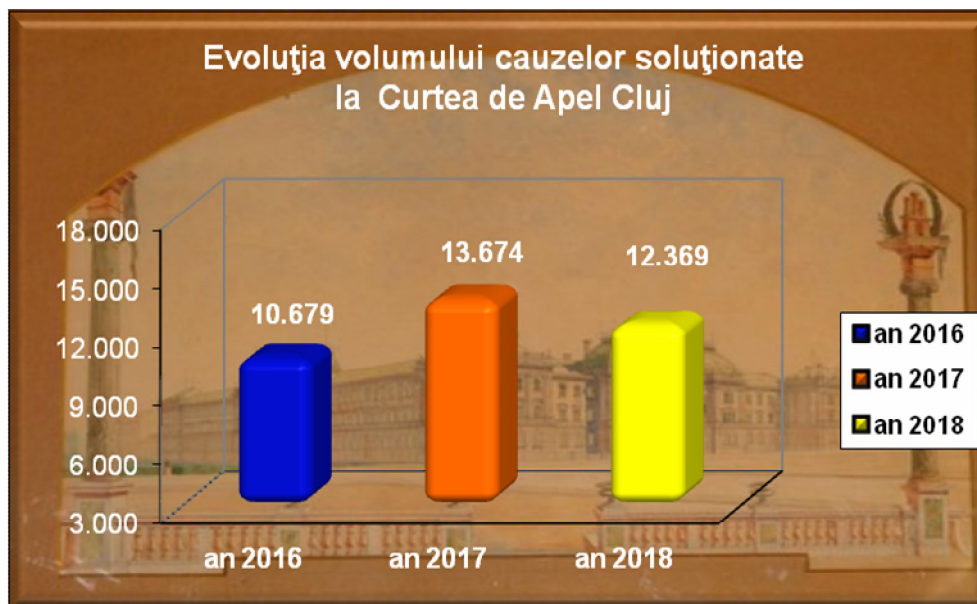
**Volumul total al cauzelor de soluționat** a fost, în anul 2018, de 14.576 dosare, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului, 11.115 dosare nou intrate, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 3.461 dosare (stocul de dosare care include și dosarele suspendate).



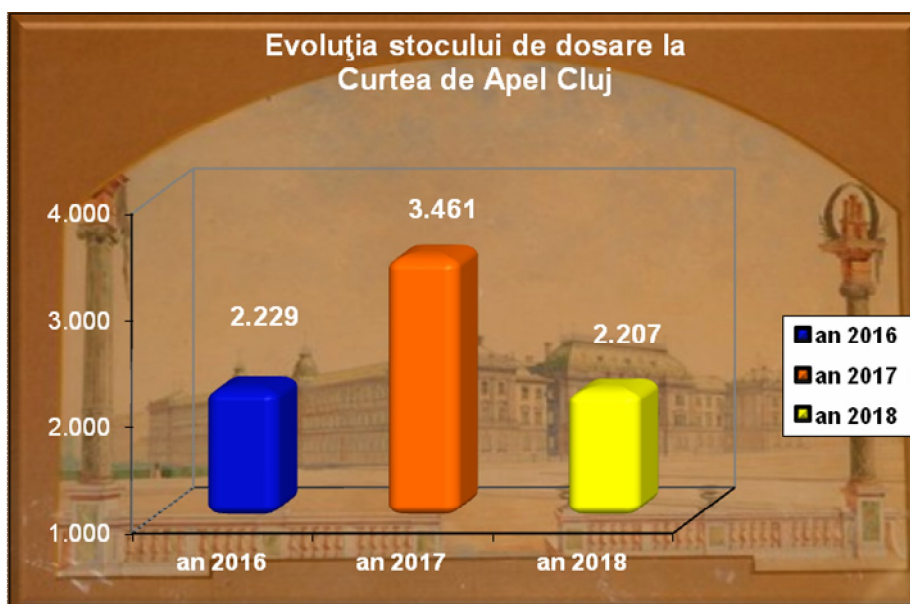
Se constată o **tendență descrescătoare a volumului de activitate, în raport cu anul 2017**, când au fost înregistrate 14.906 dosare noi, la care s-a

adăugat un stoc de 2.229 dosare din anul anterior, volumul total al cauzelor de soluționat ajungând la 17.135 dosare.

Din totalul de 14.576 cauze de soluționat, au fost soluționate 12.369 cauze, în anul 2018, numărul acestora fiind ușor mai mic decât acela al cauzelor soluționate în anul 2017, când au fost soluționate 13.674 dosare și mai mare în raport cu anul 2016, când au fost soluționate 10.679 dosare.

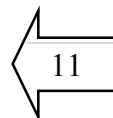


**Stocul de dosare era de 2.207** la sfârșitul anului 2018, cu 1.254 mai puține dosare decât în anul 2017, an care s-a încheiat cu un stoc de 3.461 dosare nesoluționate și cu 22 mai puține dosare decât în anul 2016, care s-a încheiat cu un stoc de 2.229 dosare.





ORDINE	DENUMIRE INSTANȚĂ	STOC INIȚIAL	INTRATE	VOLUM DE ACTIVITATE EFECTIV	TOTAL SOLUȚIONATE	STOC FINAL
1	Curtea de Apel BUCUREȘTI	21.019	41.369	62.388	38.951	23.437
2	Curtea de Apel CRAIOVA	2.990	15.912	18.902	15.567	3.335
<b>3</b>	<b>Curtea de Apel CLUJ</b>	<b>3.461</b>	<b>11.115</b>	<b>14.576</b>	<b>12.369</b>	<b>2.207</b>
4	Curtea de Apel PITEȘTI	2.965	10.724	13.689	10.022	3.667
5	Curtea de Apel PLOIESTI	3.897	10.389	14.286	10.676	3.610
6	Curtea de Apel TIMISOARA	1.895	9.691	11.586	9.298	2.288
7	Curtea de Apel ALBA IULIA	4.730	7.643	12.373	9.503	2.870
8	Curtea de Apel IASI	2.655	7.442	10.097	7.335	2.762
9	Curtea de Apel CONSTANTA	3.022	7.378	10.400	6.865	3.535
10	Curtea de Apel GALATI	1.840	7.307	9.147	7.586	1.561
11	Curtea de Apel SUCEAVA	2.992	6.992	9.984	7.934	2.050
12	Curtea de Apel BACAU	2.787	6.510	9.297	7.212	2.085
13	Curtea de Apel BRASOV	1.984	6.192	8.176	6.644	1.532
14	Curtea de Apel ORADEA	3.327	5.899	9.226	7.735	1.491



Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2018, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară, constatăm următoarele:

- cu referire la **dosarele nou intrate**, Curtea de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, se situează pe **poziția a treia** între cele 14 curți de apel din țară, cu un număr de *11.115* dosare nou intrate, după Curtea de Apel București, cu 41.369 dosare nou intrate și Curtea de Apel Craiova cu 15.912 dosare nou intrate, instanțe cu un număr apropiat fiind Curtea de Apel Pitești, cu 10.724 dosare nou intrate și Curtea de Apel Ploiești, cu 10.389 dosare nou intrate;

- cu referire la **volumul total al cauzelor de soluționat**, Curtea de Apel Cluj se situează tot **pe poziția a treia**, cu un număr de *14.576* dosare de soluționat, după Curtea de Apel București, cu 62.388 dosare de soluționat și Curtea de Apel Craiova, cu 18.902 dosare de soluționat, instanțe cu un număr apropiat fiind Curtea de Apel Ploiești, 14.286 dosare de soluționat și Curtea de Apel Pitești, 13.689 dosare de soluționat;

- din perspectiva dosarelor **soluționate**, Curtea de Apel Cluj ocupă de asemenea **poziția a treia**, cu un număr de *12.369* dosare soluționate, după Curtea de Apel București, cu 38.951 dosare soluționate și Curtea de Apel

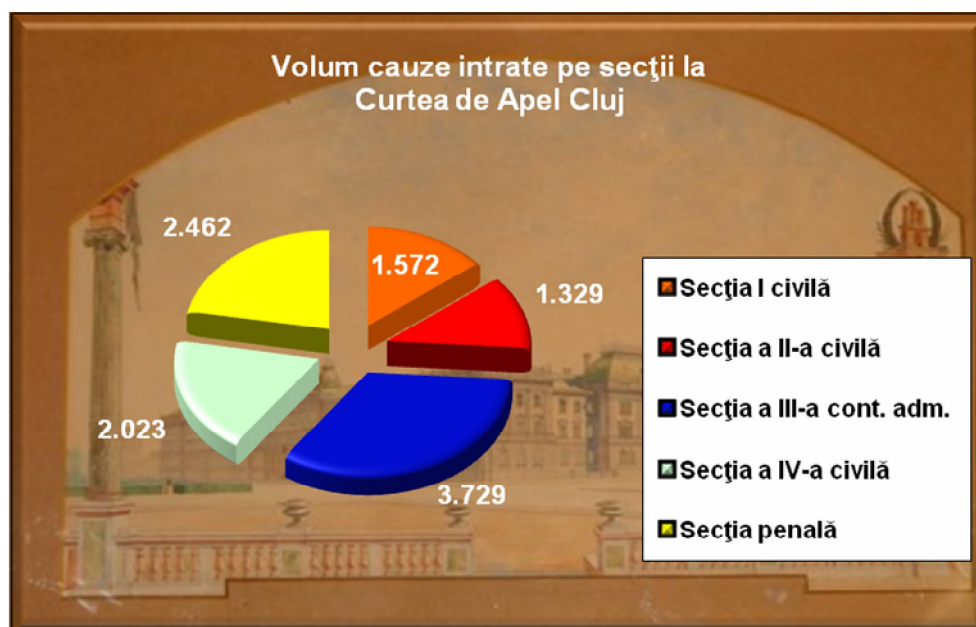
Craiova, cu 15.567 dosare soluționate, următoarele instanțe cu număr apropiat fiind Curtea de Apel Ploiești, cu 10.676 dosare soluționate și Curtea de Apel Pitești, cu 10.022 dosare soluționate;

- din perspectiva **stocului de dosare** înregistrat la finalul anului 2018, Curtea de Apel Cluj se situează pe **poziția a noua**, cu 2.207 dosare în stoc, la sfârșitul anului, între curțile de apel care au finalizat anul cu un stoc de dosare mai mare, pe fondul unui volum de activitate mai mic în anul de referință, fiind Curtea de Apel București, Curtea de Apel Pitești, Curtea de Apel Ploiești, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Alba Iulia, Curtea de Apel Iași, Curtea de Apel Timișoara.

12

### c). Analiza volumului de activitate al secțiilor Curții de Apel Cluj

În anul de referință 2018, din totalul dosarelor nou intrate, 11.115, o pondere semnificativă o reprezintă dosarele înregistrate pe rolul Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, respectiv 3.729 dosare, urmată de Secția penală cu un număr de 2.462 dosare în anul 2018, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale, cu 2.023 dosare în anul 2018, Secția I civilă, cu un număr de 1.572 dosare nou înregistrate în anul 2018 și Secția a II-a civilă, cu 1.329 dosare nou intrate.



Într-o analiză comparativă, în **anul 2017**, situația dosarelor nou intrate pe rolul secțiilor Curții de Apel Cluj era aproape similară, cele mai multe dosare nou intrate fiind înregistrate pe rolul **Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal** (8.282 dosare), urmată de *Secția penală*

(2.652 dosare), *Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale* (1.872 dosare), *Secția a II-a civilă* (1.130 dosare ) și *Secția I civilă* (970 dosare).

**Pe materii și stadii procesuale**, ponderea cea mai însemnată a dosarelor nou intrate a revenit **recursurilor înregistrate pe rolul Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, 3.307 dosare** (din care 1.601 dosare au avut ca obiect anulare act control taxe și impozite), urmate de apelurile Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale (1.964 dosare), apelurile Secției penale și de minori(1.622 dosare) și apelurile aflate pe rolul Secției a II-a civilă (699 dosare).

În ceea ce privește **dosarele soluționate**, din totalul de 12.369 dosare, cele mai multe se regăsesc în cadrul **Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal, 5.215 dosare**, urmată de *Secția penală și de minori*, 2.634 dosare, *Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale*, 1.951 dosare, *Secția a I-a civilă*, care a soluționat un număr de 1.456 dosare și *Secția II civilă*, cu 1.113 dosare.

Din totalul de 5.215 dosare soluționate de către Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal, **3.008 de dosare au avut ca obiect anulare act control taxe și impozite, la soluționarea lor participând și judecătorii de la alte secții după cum urmează: judecătorii Secția I civilă au soluționat 362 dosare, judecătorii Secției a II-a civilă au soluționat 668 dosare și judecătorii de la Secția a IV- a pentru litigii de muncă și asigurări sociale au soluționat 751 dosare.**

Judecătorii Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal au soluționat astfel un număr de 3.434 dosare, din care 986 dosare au avut ca obiect anulare act control taxe și impozite.

**Cu referire la stocul de dosare** rămase nesoluționate la sfârșitul anului 2018, cele 2.207 dosare sunt distribuite astfel: *Secției a III-a de contencios administrativ și fiscal* 607 dosare; 467 dosare la *Secția a IV- a pentru litigii de muncă și asigurări sociale*; 466 dosare la *Secția a II-a civilă*, 357 dosare la *Secția penală și de minori* și 310 dosare la *Secția I civilă*.

Constatăm, astfel, o creștere a dosarelor aflate în stoc pentru **Secția I civilă**, unde stocul de 310 dosare este mai mare cu 116 dosare față de 194 dosare aflate în stoc la sfârșitul anului 2017, la fel și în cazul **Secției a II-a civilă**, unde stocul la finalul anului 2018 a fost de 466 dosare, mai mare față

de cel al anului 2017, de 250 dosare, spre deosebire de **Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal**, unde stocul de 607 dosare este mai mic cu 1.486 dosare, față de 2093 dosare aflate în stoc la sfârșitul anului 2017, urmare a scăderii numărului dosarelor nou intrate, 3.728 dosare (din care 1.601 dosare au avut ca obiect anulare act control taxe și impozite), față de 8.280 dosare nou intrate în anul 2017.

Analizând stocul de dosare al **Secției penale și de minori**, 357 dosare la sfârșitul anului 2018, constatăm o scădere a acestuia față de anul 2017, când a fost înregistrat un stoc de 529 dosare.

14

În ceea ce privește stocul **Secției a IV- a civilă**, acesta este mai mare în anul de referință, 467 dosare, față de cel al anului 2017, când acesta era de 395 dosare, creștere care se explică prin numărul de cauze nou intrate mult mai mare în anul 2018, 2.023 dosare, față de un număr de 1.872 dosare nou intrate în anul 2017.

#### **d). Volumul de activitate al tribunalelor**

În cursul anului 2018, pe rolul celor cinci tribunale aflate în raza de activitate a Curții de Apel Cluj, au fost înregistrate 29.307 dosare.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2018 este **în scădere considerabilă**, cu 10.008 dosare, în raport cu anul 2017, când numărul acestora a fost de 39.315 și cu 1.971 dosare, față de anul 2016, când numărul de dosare nou intrate s-a cifrat la 31.278.

**La Tribunalul Cluj**, numărul cauzelor nou intrate a fost de *11.554 dosare în anul 2018*, cu 2.999 dosare mai mic față de anul 2017, când s-au înregistrat 14.553 dosare, și cu 435 dosare, mai mic față de anul 2016, când s-a înregistrat un număr de 11.989 dosare nou intrate.

**La Tribunalul Maramureș**, numărul cauzelor nou intrate a fost de *6.452 dosare în anul 2018*, cu 1.409 dosare mai mic față de anul 2017, când s-au înregistrat 7.861 dosare și cu 156 dosare mai mic față de anul 2016, când s-a înregistrat un număr de 6.608 dosare nou intrate.

La **Tribunalul Bistrița-Năsăud**, s-a înregistrat, de asemenea, o scădere a dosarele nou intrate, respectiv *4.349 dosare în anul 2018*, cu 2.946 dosare mai puțin în raport cu anul 2017, când s-au înregistrat 7.295 dosare și cu 744 dosare mai puțin față de anul 2016, când cifra a fost de 5.093 dosare.

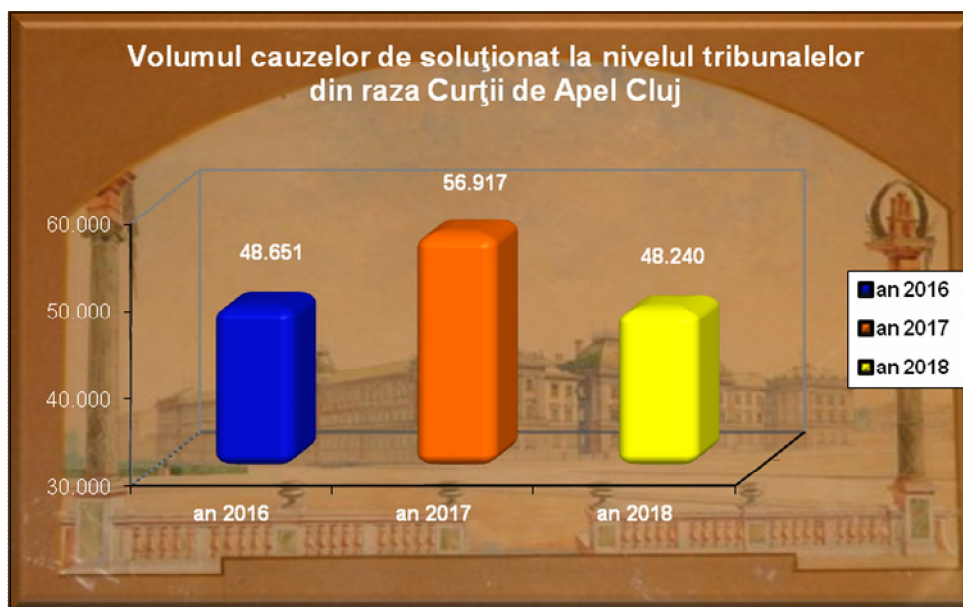


În cazul **Tribunalului Sălaj**, numărul cauzelor nou intrate a fost de 2.906 dosare în anul de referință, valoare mai mică cu 2.833 dosare față de anul 2017, 5.739 dosare, și cu 1.266 dosare mai puțin față de anul 2016, când s-a înregistrat un număr de 4.172 dosare.

La nivelul **Tribunalului Specializat Cluj**, numărul dosarelor nou intrate a fost de 4.046 dosare în anul de referință, valoare mai mare cu 179 dosare față de anul 2017, când au fost înregistrate 3.867 dosare și cu 630 mai mult față de anul 2016, când s-a înregistrat un număr de 3.416 dosare.

**Volumul total al cauzelor de soluționat**, la nivelul tuturor tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj a fost de 48.240 dosare, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului, 29.307 dosare nou intrate, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 18.933 dosare (stocul de dosare care include și dosarele suspendate).

**Volumul total al dosarelor de soluționat este în scădere** față de anii precedenți, ajungându-se în anul de referință 2018 la 48.240 dosare, în condițiile în care, în anul 2017, tribunalele aveau de soluționat 56.917 cauze, iar în anul 2016 un total de 48.651 dosare.



Această scădere se datorează diminuării numărului de dosare nou intrate, și anume: 29.307 dosare nou intrate în anul 2018, cu 10.008 dosare mai puțin față de 39.315 dosare în anul 2017 și cu 1.971 mai puține dosare față de 31.278 dosare înregistrate în anul 2016.

Tendința de scădere, în ceea ce privește numărul dosarelor de soluționat, se păstrează la nivelul tuturor tribunalelor aflate în raza Curții.

Astfel, la *Tribunalul Cluj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 17.457, în anul de referință, față de 20.669 dosare în anul 2017 și 18.066 dosare în anul 2016.

La *Tribunalul Maramureș*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 10.877, în anul de referință, față de 11.992 dosare în anul 2017 și 11.214 dosare în anul 2016.

La *Tribunalul Bistrița-Năsăud*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 7.633, în anul de referință, față de 10.081 dosare în anul 2017 și ușor mai mare față de 7.455 dosare în anul 2016.

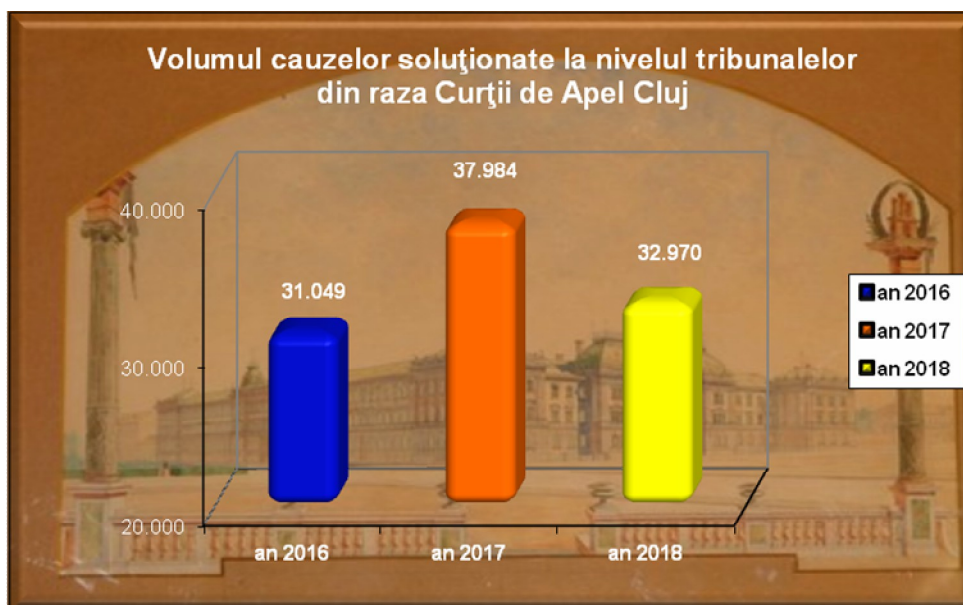
La *Tribunalul Sălaj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 4.639, în anul de referință, față de 7.211 dosare în anul 2017 și 5.403 dosare în anul 2016.

În schimb la *Tribunalul Specializat Cluj*, numărul dosarelor de soluționat a fost de 7.634, în anul de referință, mai mare față de 6.964 dosare în anul 2017 și față de 6.513 dosare de soluționat în anul 2016.

**Pe materii**, conform datelor statistice întocmite la nivelul tribunalelor, numărul cauzelor de soluționat în *materie civilă a scăzut*, de la 42.849 în anul 2016, respectiv 50.987 dosare în anul 2017, la 42.137 dosare în anul 2018.

În *materie penală*, s-a înregistrat o creștere progresivă, de la 5.802 cauze în anul 2016, la 5.930 cauze în anul 2017, pentru ca în anul 2018 numărul cauzelor de soluționat să crească până la 6.103 dosare.

Din totalul de 48.240 dosare, reprezentând volumul total al cauzelor de soluționat la nivelul tribunalelor, au fost soluționate 32.970 dosare în anul



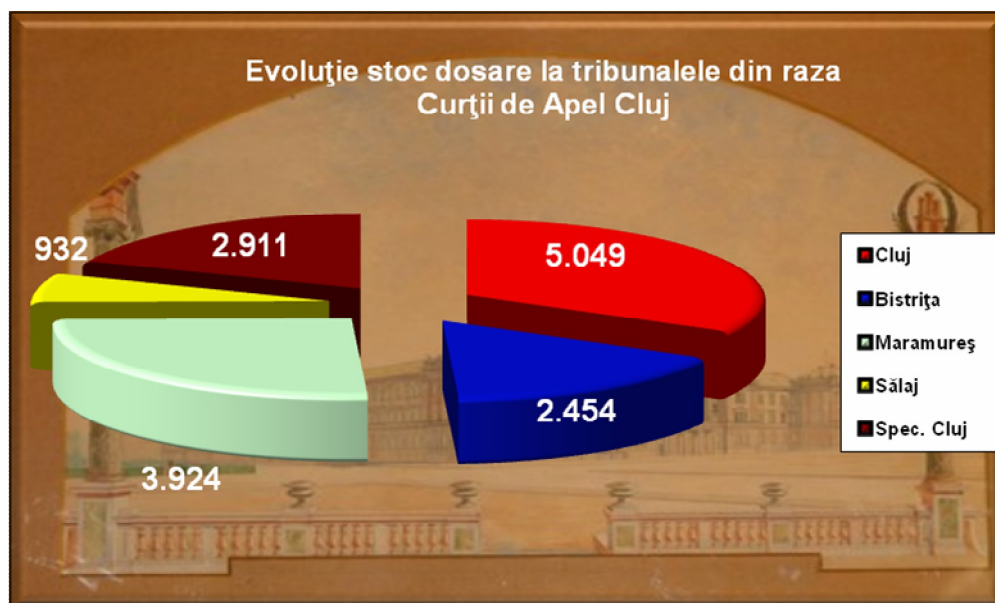
2018, numărul acestora fiind mai mic decât acela al cauzelor soluționate în anul 2017, respectiv 37.984 de cauze, și ușor mai mare în anul 2016, când au fost soluționate 31.049 de cauze.

În ceea ce privește numărul cauzelor soluționate, se evidențiază *Tribunalul Cluj, cu 12.408 dosare, urmat de Tribunalul Maramureș, cu 6.953 dosare și de Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 5.179 dosare, 3.707 dosare la Tribunalul Sălaj și 4.723 dosare la Tribunalul Specializat Cluj.*

Din totalul de 27.812 dosare soluționate în materia civilă, cea mai mare pondere au avut-o cauzele soluționate de Tribunalul Cluj, 9.969 dosare, urmat de Tribunalele Maramureș, cu 5.858 dosare, Tribunalul Specializat Cluj cu 4.723 dosare, Bistrița-Năsăud, cu 4.136 dosare, și Tribunalul Sălaj, cu 3.126 dosare.

În materie penală, au fost soluționate 5.158 dosare, valorile pe tribunale, în ordine descrescătoare, fiind următoarele: 2.439 dosare la Tribunalul Cluj, 1.095 dosare la Tribunalul Maramureș, 1.043 dosare la Tribunalul Bistrița-Năsăud și 581 dosare la Tribunalul Sălaj.

**Stocul de dosare la nivelul tuturor tribunalelor se cifrează la 15.270, la sfârșitul anului 2018**, cu 3.663 mai puține dosare decât în anul 2017, an care s-a încheiat cu un stoc de 18.933 dosare nesoluționate și cu 2.332 mai puține dosare decât în anul 2016, care s-a încheiat cu un stoc de 17.602 dosare, stocul mai mic de dosare fiind influențat de ponderea dosarelor nou intrate, prezentată mai sus.



Pe instanțe, stocul de dosare a înregistrat următoarele valori: Tribunalul Cluj – 5.049 dosare, Tribunalul Maramureș – 3.924 dosare, Tribunalul Specializat Cluj – 2.911 dosare, Tribunalul Bistrița-Năsăud – 2.454 dosare și Tribunalul Sălaj – 932 dosare.

Într-o analiză comparativă a datelor statistice înregistrate în cursul anului 2018, respectiv: dosare nou intrate, volum de activitate, cauze soluționate și stoc de dosare, analiză menită să ne ofere perspectiva poziționării în raport cu instanțele similare din țară, (Anexa 3), constatăm următoarele:

- raportat la **dosarele nou intrate**, Tribunalul Cluj ocupă poziția a opta, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 24, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 35, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 37 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 42 dintre cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **volumul total al cauzelor de soluționat**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 10, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 23, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 33, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 34 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 42 din cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **dosarele soluționate**, Tribunalul Cluj ocupă poziția 10, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 26, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 34, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 36 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 40 din cele 50 de tribunale din țară;

- raportat la **stocul de dosare** la sfârșitul anului 2018, Tribunalul Cluj ocupă poziția 13, Tribunalul Maramureș ocupă poziția 19, Tribunalul specializat Cluj ocupă poziția 28, Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă poziția 30 și Tribunalul Sălaj ocupă poziția 45 din cele 50 de tribunale din țară.

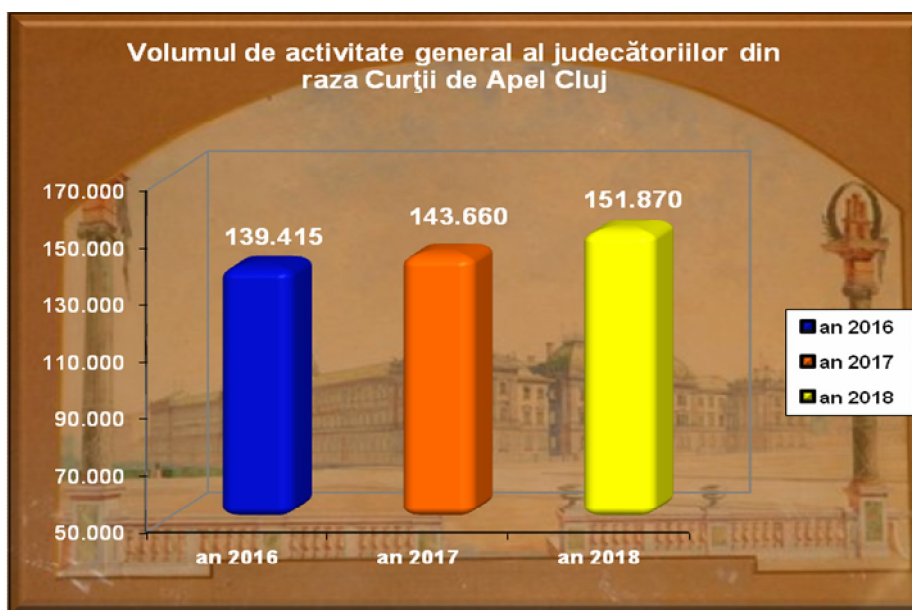
#### **e) Volumul de activitate al judecătorilor**

În cursul anului 2018, pe rolul judecătorilor din aria de competență a Curții de Apel Cluj, au fost înregistrate 110.204 dosare.

Numărul de dosare nou intrate în anul 2018 este **în creștere**, cu 4.814 dosare, față de anul 2017, când numărul acestora a fost de 105.390 și *cu 8.519 dosare*, față de anul 2016, când numărul de dosare nou intrate a fost de 101.685.

**Volumul total al cauzelor de soluționat** la nivelul judecătoriilor arondate Curții de Apel Cluj a fost de 151.870 dosare, rezultat prin însumarea numărului de dosare intrate în cursul anului, 110.204 dosare nou intrate, cu numărul de dosare rămase nesoluționate la sfârșitul anului precedent, 41.666 dosare (stocul de dosare care include și dosarele suspendate).

Volumul total al dosarelor de soluționat este **în creștere față de anii precedenți**, când judecătoriile au avut de soluționat 143.660 dosare în anul 2017 și 139.415 dosare în anul 2016.



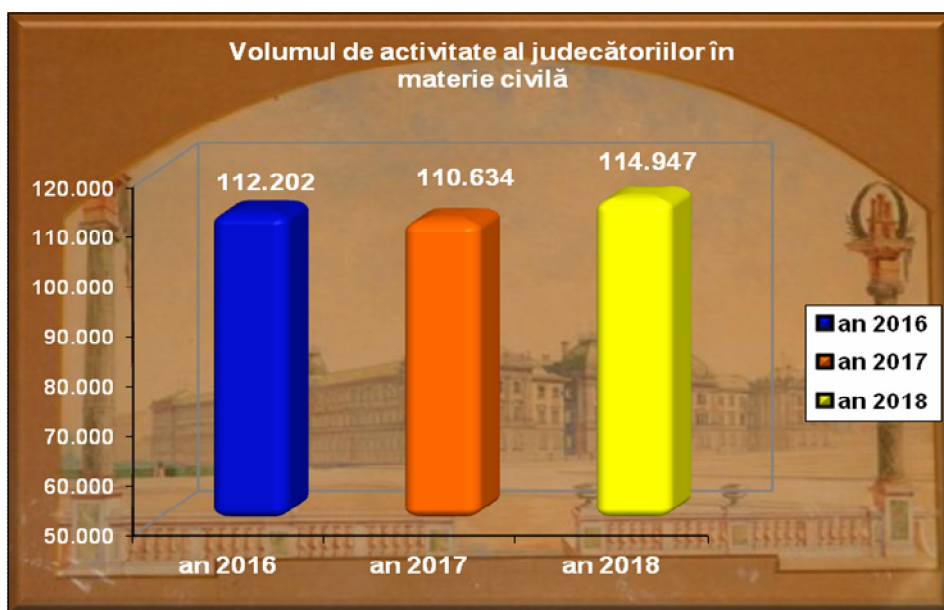
Creșteri ale volumului de activitate se constată la majoritatea judecătoriilor, astfel: Judecătoria *Cluj-Napoca*, de la 38.740 cauze în anul 2017, la 43.398 cauze în anul 2018; Judecătoria Baia-Mare, de la 21.315 în anul 2017 la 23.023 în anul 2018; Judecătoria Turda, de la 11.450 în anul 2017 la 13.036 în anul 2018; Judecătoria Gherla, de la 6.270 în anul 2017 la 6.572 în anul 2018; Judecătoria Năsăud, de la 6.232 în anul 2017 la 6.439 în anul 2018; Judecătoria Beclean, de la 5.082 în anul 2017 la 5.545 în anul 2018; Judecătoria Jibou, de la 4.896 în anul 2017 la 5.135 în anul 2018; Judecătoria Huedin, de la 3.367 în 2017 la 4.293 în anul 2018; Judecătoria Șimleu Silvaniei, de la 4.026 în anul 2017 la 4.067 în anul 2018; Judecătoria Târgu Lăpuș, de la 1.967 în anul 2017 la 2.084 în anul 2018 și Judecătoria Dragomirești de la 1.155 dosare în anul 2017, la 1.390 dosare în anul 2018.

La celelalte judecătorii, volumul a fost în scădere, în anul 2018, în raport cu anul precedent după cum urmează: la Judecătoria Bistrița de la 16.845 în anul 2017 la 16.275 în anul 2018; Judecătoria Zalău de la 7.250

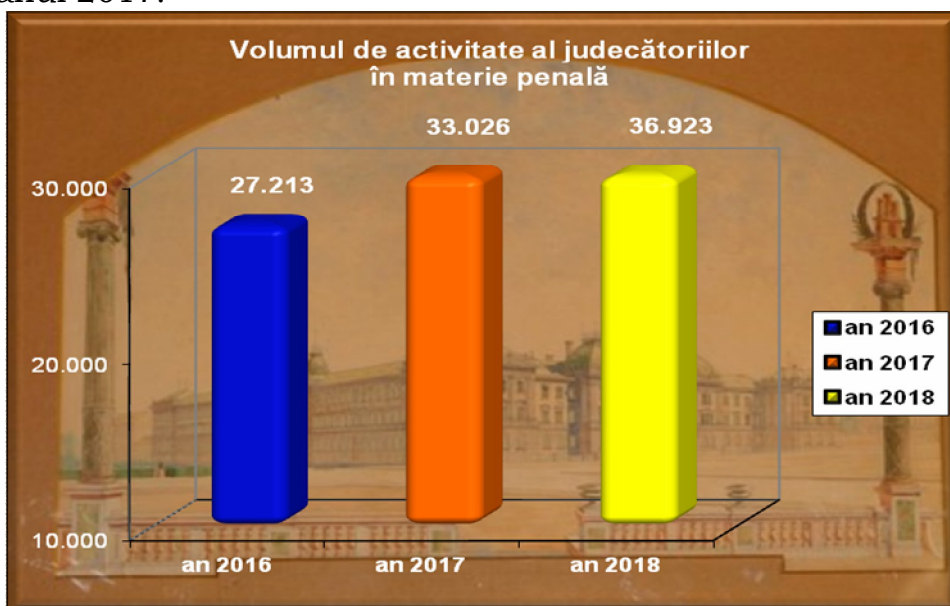


în anul 2017 la 6.529 în anul 2018; Judecătoria Sighetu Marmatei de la 5.918 în anul 2017 la 5.794 în anul 2018; Judecătoria Dej de la 4.984 în anul 2017 la 4.703 în anul 2018 și Judecătoria Vișeu de Sus de la 4.163 în anul 2017 la 3.587 în anul 2018.

Într-o analiză comparativă cu anii precedenți, numărul cauzelor de soluționat, în **materie civilă a crescut**, de la 112.202 în anul 2016 ajungându-se la 114.947 cauze în anul de referință, valoare cu 2.745 dosare mai mare și cu 4.313 dosare mai mare față de anul 2017, când volumul de activitate a fost de 110.634 cauze.



În **materie penală, s-a înregistrat de asemenea o creștere** a numărului cauzelor de soluționat, în raport cu anii precedenți, de la 27.213 dosare în anul 2016 și 33.026 dosare în anul 2017, la 36.923 dosare în anul de referință, creștere cu 9.710 dosare față de anul 2016 și cu 3.897 dosare față de anul 2017.



Din analiza rapoartelor statistice aferente judecătoriilor, se poate observa faptul că **numărul dosarelor soluționate a înregistrat o creștere**, în anul 2017, fiind soluționate 101.994 dosare, în timp ce în anul supus analizei au fost soluționate 108.861 dosare.

Judecătoria Cluj-Napoca a încheiat anul 2018 cu 29.388 dosare soluționate, în creștere față de anul 2017, când au fost soluționate 26.325 dosare, urmată de Judecătoriile Baia-Mare, cu 15.665 dosare și Judecătoria Bistrița, cu 12.421 dosare.

La extremă, se poziționează Judecătoriile Șimleul-Silvaniei, cu 2.530 dosare, Vișeu de Sus, cu 2.704 dosare, Târgu Lăpuș, 1.680 dosare și Dragomirești, 975 dosare.

**Pe materii**, în anul 2018, judecătoriile au soluționat 82.799 dosare în materie civilă, în creștere față de anul 2016, când au fost soluționate 80.903 și față anul 2017, când au fost soluționate 77.717 dosare și 26.062 dosare în materie penală, în creștere față de anul precedent, când numărul dosarelor soluționate a fost de 24.277 și față de anul 2016, când numărul dosarelor soluționate a fost de 20.241.

**Stocul de dosare a** fost de 43.009, la finele anului 2018, cu 1.343 mai multe dosare decât în anul 2017, an care s-a încheiat cu un stoc de 41.666 dosare nesoluționate și cu 4.738 mai multe dosare comparativ cu anul 2016, care s-a încheiat cu un stoc de 38.271 dosare.

Se constată, astfel, că pe fondul unei creșteri a volumul de activitate al judecătoriilor a crescut, în anul 2018, față de anul precedent și stocul de dosare, în aceeași parametrii, ceea ce pune în evidență o activitate constantă a judecătoriilor.

Analizând datele statistice înregistrate în cursul anului 2018, cele referitoare la dosarele nou intrate pe rolul judecătoriile din raza Curții de Apel Cluj, comparativ cu celelalte 175 de judecătorii din țară (Anexa 4), constatăm că Judecătoria Cluj-Napoca ocupă poziția 9, Judecătoria Baia-Mare ocupă poziția 28, Judecătoria Bistrița ocupă poziția 38, Judecătoria Turda ocupă poziția 48, Judecătoria Gherla ocupă poziția 73, Judecătoria Zalău ocupă poziția 74, Judecătoria Sighetu Marmăției ocupă poziția 95, Judecătoria Năsăud ocupă poziția 97, Judecătoria Dej ocupă poziția 103, Judecătoria Beclean ocupă poziția 104, Judecătoria Huedin ocupă poziția

113, Judecătoria Jibou ocupă poziția 116, Judecătoria Simleu Silvaniei ocupă poziția 134, Judecătoria Vișeu de Sus ocupă poziția 144, Judecătoria Târgu Lăpuș ocupă poziția 164 și Judecătoria Dragomirești ocupă poziția 174.

*Numărul cauzelor de soluționat și al celor soluționate continuă să înregistreze valori mari în raport cu media europeană, atât la nivelul curții de apel propriu-zise, cât și la nivelul tribunalelor și al judecătoriilor, menținându-se, în general, la cote ridicate, similar anilor precedenți.*

*Totodată, se constată o tendință de creștere accentuată a gradului de complexitate a dosarelor, în toate domeniile dreptului.*



### I.3. ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR ȘI PE SCHEME

Datele privind încărcătura pe judecător și pe schemă au fost furnizate de către *Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii*.

Pentru calculul acestui indicator statistic este nevoie de doi parametri, și anume:

a) volumul adiționat<sup>2</sup> raportat la numărul de posturi de judecători efectiv ocupate, pentru încărcătura pe judecător și

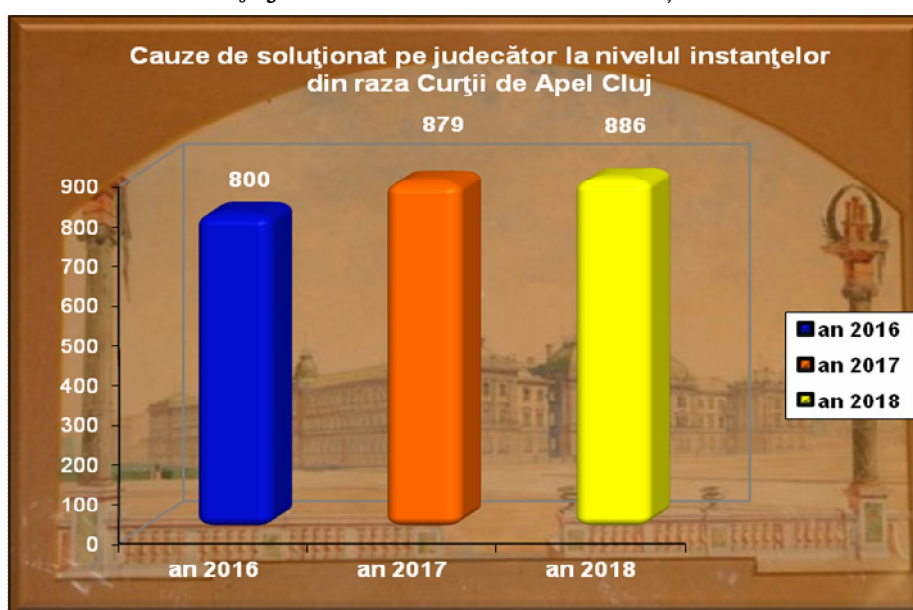
b) volumul adiționat raportat la numărul de posturi de judecători din schemă, pentru încărcătura pe schemă.

23

#### a) Încărcătura pe judecător

În anul 2018, judecătorii de la Curtea de Apel Cluj, precum și aceia de la instanțele din circumscripția acesteia, **au avut de soluționat, în medie, 886 dosare** (față de 800 dosare în anul 2016 și 879 dosare în anul 2017), în raport cu prezența efectivă a judecătorilor în instanță (Anexa 1).

Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că **la nivelul Curții de Apel Cluj**, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționat pe judecător a fost de **608 dosare, la tribunale de 674 dosare, iar la judecătorii de 1.177 dosare (Anexa 1)**, încărcătură calculată la tribunalele și judecătoriile din raza curții.



<sup>2</sup> Volum total (stoc+intrate) dosare fond și contestații + 2 x volum total (stoc + intrate) dosare apel + 3 x volum total (stoc + intrate) dosare în recurs).

Media de 608 cauze/judecător plasează Curtea de Apel Cluj, comparativ cu celelalte curți de apel, pe **locul 9 în categoria curților de apel din țară (Anexa 2)** la încărcătura pe judecător, în ordine descrescătoare, această medie rămânând, totuși, cu 21 cauze mai mare decât **media națională care este de 587 de dosare/judecător, la curțile de apel.**

Prin această încărcătură medie, 608 cauze/judecător, Curtea de Apel Cluj se situează între Curtea de Apel Oradea, care are o încărcătură medie/judecător de 639 dosare și Curtea de Apel Iași, care are o încărcătură medie/judecător de 618 dosare. Curtea de Apel Timișoara, cu o schemă relativ apropiată Curții de Apel Cluj, 62 de posturi, și un volum total de activitate de 11.586 dosare (9.691 dosare nou intrate), are o încărcătură pe judecător de 441 dosare, cu 167 de cauze/judecător mai puține.

**În cazul tribunalelor**, peste media de **674** cauze de soluționat pe judecător (Anexa 1), **calculată pentru tribunalele din raza curții** s-au situat Tribunalul Specializat Cluj (1.004 cauze) și Tribunalul Cluj (710 cauze), iar sub această medie, Tribunalul Maramureș (657 cauze), Tribunalul Bistrița-Năsăud (580 cauze) și Tribunalul Sălaj (446 cauze).

**Media națională la nivelul tribunalelor** (Anexa 3) este de **655** cauze de soluționat pe judecător. Se observă că au avut o încărcătură situată peste media națională: Tribunalul Specializat Cluj (1.004 cauze), Tribunalul Cluj (710 cauze) și Tribunalul Maramureș (657 cauze), iar sub această medie se află Tribunalul Bistrița-Năsăud (580 cauze) și Tribunalul Sălaj (446 cauze).

**La judecătorii**, se disting valori peste media de **1.177** cauze de soluționat, **calculată pentru judecătorii din raza curții**, următoarele: Jibou (1.656 cauze), Năsăud (1.652 cauze), Baia-Mare (1.588 cauze), Beclean (1.584 cauze), Șimleu Silvaniei (1.356 cauze), Sighetu Marmăției (1.317 cauze), Vișeu de Sus (1.281 cauze), Bistrița (1.262 cauze), iar sub medie sunt Judecătorii Cluj-Napoca (1.145 cauze), Turda (1.086 cauze), Huedin (1.047 cauze), Gherla (967 cauze), Târgu Lăpuș (802 cauze), Zalău (750 cauze), Dej (702 cauze) și Dragomirești (662 cauze).

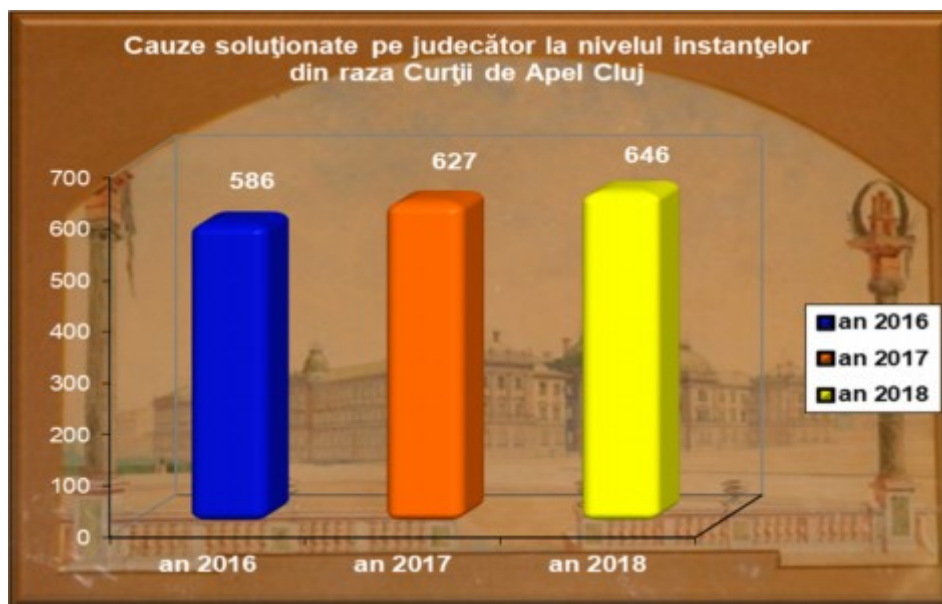
**Media națională la nivelul judecătorilor** (Anexa 4) este de **1.128** cauze de soluționat pe judecător. Se observă că au avut o încărcătură situată peste media națională judecătorii: Jibou (1.656 cauze), Năsăud (1.652

cauze), Baia-Mare (1.588 cauze), Beclean (1.584 cauze), Șimleu Silvaniei (1.356 cauze), Sighetu Marmăției (1.317 cauze), Vișeu de Sus (1.281 cauze), Bistrița (1.262 cauze), Judecătoria Cluj-Napoca (1.145 cauze), iar sub medie sunt Turda (1.086 cauze), Huedin (1.047 cauze), Gherla (967 cauze), Târgu Lăpuș (802 cauze), Zalău (750 cauze), Dej (702 cauze) și Dragomirești (662 cauze).

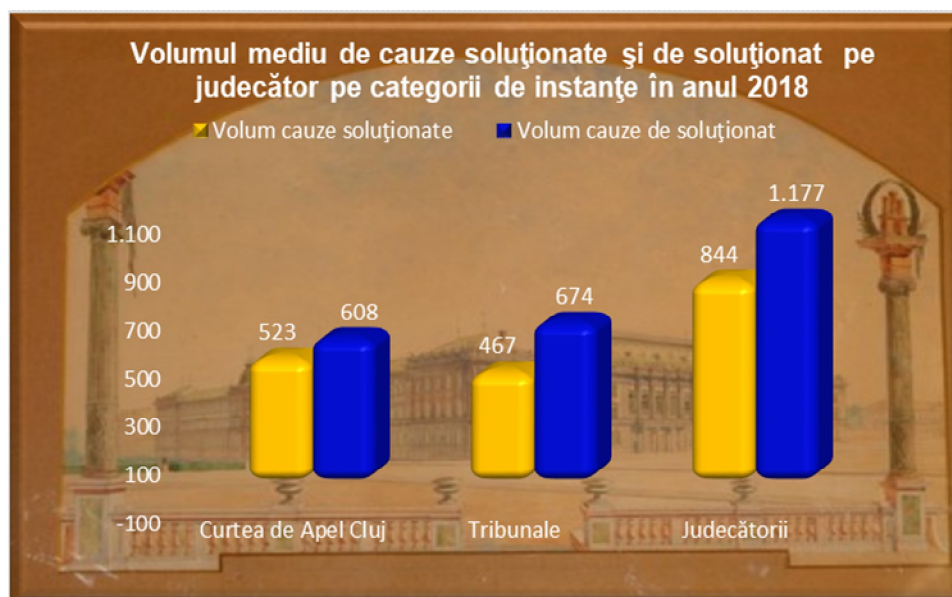
În ceea ce **privește numărul mediu al cauzelor soluționate pe judecător**, calculat în raport cu numărul efectiv de judecători prezenți în instanță, valorile realizate în anul 2018 variază în funcție de competența materială a instanțelor, de compunerea completelor de judecată și de gradul de ocupare a posturilor de judecători.

25

În anul 2018, judecătorii din aria Curții de Apel Cluj **au soluționat, în medie, 646 dosare**, față de 586 dosare în anul 2016 și 627 dosare în anul 2017, pe categorii de instanțe, acest indicator prezentându-se astfel: 844 cauze soluționate/judecător la judecătorii, 467 cauze soluționate/judecător la tribunale, 523 cauze soluționate/judecător la Curtea de Apel Cluj.



La nivelul tribunalelor, volumul mediu de cauze soluționate pe judecător a atins următoarele valori: Tribunalul Cluj, 520 dosare, Tribunalul Specializat Cluj 603 dosare, Tribunalul Sălaj 363 dosare, Tribunalul Maramureș 436 dosare și Tribunalul Bistrița-Năsăud 396 dosare.



În ceea ce privește judecătoriile, media de 844 dosare soluționate pe judecător a fost depășită la nivelul următoarelor judecătorii: Năsăud (1.166 cauze), Jibou (1.081 cauze), Baia Mare (1080 cauze), Beclean (1.066 cauze), Sighetu Marmăției (1.025 cauze), Vișeu de Sus (966 cauze), Bistrița (963 cauze), la polul opus găsindu-se judecătoriile Șimleu Silvaniei (843 cauze), Huedin (825 cauze), Turda (819 cauze), Gherla (780 cauze), Cluj-Napoca (775 cauze), Dej (583 cauze), Zalău (568 cauze) și Dragomirești (464 cauze).

### **b) Încărcătura pe schemă**

În anul 2018, judecătorii din aria Curții de Apel Cluj **au avut de soluționat, în medie, 721 dosare** raportat la numărul de posturi de judecători din schema aprobată. (Anexa 1).

Analiza rapoartelor statistice întocmite pe categorii de instanțe relevă faptul că, **la nivelul Curții de Apel Cluj**, ca instanță de sine stătătoare, media cauzelor de soluționat pe judecător/schemă a fost de **522 dosare, la tribunale de 588 dosare, iar la judecătorii de 888 dosare (Anexa 1)**, încărcătură calculate la tribunalele și judecătoriile din raza curții.

Pot fi observate diferențele majore existente între valorile încărcăturii pe judecător și cele ale încărcăturii pe schemele aprobate.

Astfel, la Curtea de Apel Cluj, 608 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 522 dosare încărcătură pe schemă, cu 86 dosare mai mult.

La tribunale, 674 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 588 dosare încărcătură pe schemă, cu 86 dosare mai mult.

Tribunalul Maramureș a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 136 dosare (657 încărcătură pe judecător, față de 521 încărcătură pe schemă).

La judecătorii, 1.177 dosare încărcătură medie pe judecător (efectiv ocupate) față de 888 dosare încărcătură pe schemă, cu 289 dosare mai mult. Judecătoria Baia-Mare a înregistrat cea mai mare diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă, 667 dosare (1.588 încărcătură pe judecător față de 921 încărcătură pe schemă), urmată fiind de Judecătoria Jibou, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 630 dosare (1.657 încărcătură pe judecător față de 1.027 încărcătură pe schemă) și Judecătoria Bistrița, cu o diferență între încărcătura media pe judecător și încărcătura medie pe schemă de 448 dosare (1.262 încărcătură pe judecător față de 814 încărcătură pe schemă).

27

*Aceste diferențe semnificative la nivelul unora dintre instanțe reclamă identificarea și aplicarea de îndată a soluțiilor legale posibile pentru ocuparea posturilor de judecător, inclusiv a celor vacante pe durată determinată, prin efectul suspendării raporturilor juridice de muncă ori acela al detașărilor și delegărilor. Existența unor posturi vacante de judecător pe durată îndelungată este de natură să afecteze în mod semnificativ eficiența, eficacitatea și calitatea activității de judecată, pe fondul depășirii limitelor rezonabile ale volumului de activitate.*

#### **I.4. INDICATORII DE EFICIENȚĂ ȘI DE OPERATIVITATE**

Eficiența procesului judiciar a fost identificată, încă din anul 2007, drept o problemă majoră a sistemului judiciar românesc, în ansamblu, fiind generalizate probleme precum: volumul masiv de activitate al judecătorilor din instanțele mari, lipsa masei critice pentru a funcționa la nivelul adecvat de profesionalism, numărul insuficient de grefieri, birouri, săli de ședințe și echipamente informative performante.

Începând cu anul 2015, prin *Hotărârea nr.1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii*, s-a dispus să se procedeze la o analiză a activității instanțelor prin prisma indicatorilor de eficiență și eficacitate, analiză care să se realizeze cu o anumită periodicitate,

inclusiv anual. Rezultatul analizei este prezentat sub forma unui raport, întocmit în baza indicatorilor de eficiență, modelul de raport și ultimele plaje de eficiență fiind aprobate prin Hotărârea nr.149/2015 și Hotărârea nr.625/2015 ambele ale Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii. Pentru implementarea acestor hotărâri, au fost create aplicațiile *StatisCentral*, cu actualizarea datelor statistice trimestrial și ulterior *StatisSemicentral*, cu actualizarea datelor statistice lunar.

Implementarea indicatorilor de performanță și analiza efectuată în considerarea acestora au fost concepute ca fiind un instrument de introspecție analitică a propriei activități la nivelul instanței, de stabilire a mijloacelor de îmbunătățire a acestei activități și de creștere a gradului de eficiență.

Concluziile analizei instanțelor, pe baza indicatorilor de eficiență, reprezintă un punct de la care managementul instanței poate gândi acele măsuri concrete care să conducă la o creștere a eficienței.

Indicatorii de performanță instituiți în vederea măsurării eficienței activității specifice în instanțele judecătorești sunt următorii:

a) *Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)*, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă de referință, exprimat procentual;

b) *Stocul de dosare* - se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel, respectiv de 1 an și 6 luni pentru celelalte instanțe;

c) *Ponderea dosarelor închise într-un an* - reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual;

d) *Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte* (numai pentru stadiul procesual fond și mai puțin pentru curțile de apel) - reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

e) *Redactările peste termenul legal* - reprezintă procentul instanței respective de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final.

#### I.4.1. OPERATIVITATEA SOLUȚIONĂRII CAUZELOR

Operativitatea soluționării cauzelor și indicatorii de eficiență la Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate, prin analiza datelor statistice furnizate de către *Serviciul formare profesională și statistică judiciară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii*, extrase la nivel național din aplicația StasisCentral, sunt prezentați în tabelul de mai jos.

ORDINE	DENUMIRE INSTANȚĂ	INTRATE	Total soluționate	Operativitatea (%)
<b>1</b>	<b>Curtea de Apel CLUJ</b>	<b>11.115</b>	<b>12.369</b>	<b>111,28</b>
<b>2</b>	<b>Tribunalul BISTRITA-NĂSĂUD</b>	<b>4.349</b>	<b>5.179</b>	<b>119,08</b>
	Judecătoria BECLEAN	3.832	3.732	<b>97,39</b>
	Judecătoria BISTRIȚA	12.114	12.421	<b>102,53</b>
	Judecătoria NĂSĂUD	4.123	4.547	<b>110,28</b>
<b>3</b>	<b>Tribunalul CLUJ</b>	<b>11.554</b>	<b>12.408</b>	<b>107,39</b>
	Judecătoria CLUJ-NAPOCA	30.983	29.388	<b>94,85</b>
	Judecătoria DEJ	3.936	3.908	<b>99,29</b>
	Judecătoria GHERLA	5.143	5.302	<b>103,09</b>
	Judecătoria HUEDIN	3.523	3.381	<b>95,97</b>
	Judecătoria TURDA	10.163	9.823	<b>96,65</b>
<b>4</b>	<b>Tribunalul specializat CLUJ</b>	<b>4.046</b>	<b>4.723</b>	<b>116,73</b>
<b>5</b>	<b>Tribunalul MARAMUREȘ</b>	<b>6.452</b>	<b>6.953</b>	<b>107,77</b>
	Judecătoria BAI A MARE	15.639	15.665	<b>100,17</b>
	Judecătoria DRAGOMIREȘTI	954	975	<b>102,2</b>
	Judecătoria SIGHETU MARMAȚIEI	4.179	4.512	<b>107,97</b>
	Judecătoria TÂRGU LĂPUS	1.649	1.680	<b>101,88</b>
	Judecătoria VIȘEU DE SUS	2.624	2.704	<b>103,05</b>
<b>6</b>	<b>Tribunalul SĂLAJ</b>	<b>2.906</b>	<b>3.707</b>	<b>127,56</b>
	Judecătoria ȘIMLEU SILVANIEI	2.814	2.530	<b>89,91</b>
	Judecătoria ZALĂU	5.129	4.942	<b>96,35</b>
	Judecătoria JIBOU	3.399	3.351	<b>98,59</b>
<b>Total</b>		<b>150.626</b>	<b>154.200</b>	<b>102,37</b>

Așa cum reiese din tabelul de mai sus, indicele de operativitate generală obținut de *instanțele din aria de competență a Curții de Apel Cluj*, stabilit prin noile mecanisme de calcul privind indicatorii de eficiență ai instanțelor, este de **102,2%**, operativitate care plasează Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate ei pe poziția “**eficient**”.



Analizând indicii de operativitate pe categorii de instanțe, constatăm faptul că la Curtea de Apel Cluj propriu-zisă, **indicele de operativitate este de 111,3%**, indice care plasează Curtea de Apel Cluj pe locul patru comparativ cu celelalte curți de apel din țară. Pe primele trei poziții sunt Curtea de Apel Oradea, cu un indice de operativitate de 131,1%, Curtea de Apel Alba Iulia, cu un indice de operativitate de 124,3% și Curtea de Apel Suceava, cu un indice de operativitate de 113,5%.

Indicele de operativitate al Curții de Apel Cluj, **111,28%**, este cu nouă procente situat peste media națională de operativitate, calculată pentru toate curțile de apel din țară, care a fost în anul de referință de **102,2%** (Anexa 2).

Acest indice mare de operativitate arată că, în cursul anului 2018, efortul depus de către judecătorii din instanță a fost unul considerabil, de remarcat fiind faptul că au fost soluționate mai multe dosare decât cele nou înregistrate în anul 2018. Această situație se reflectă și în stocul mic de dosare, constatat la sfârșitul anului.

La nivelul tribunalelor, peste indicii de operativitate mediu național calculat la toate tribunalele acela de **111%** s-au situat: Tribunalul Sălaj, cu 127,6% (Tribunalul Sălaj ocupă locul 2 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară), Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 119,1% (Tribunalul Bistrița-Năsăud ocupă locul 6 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară), Tribunalul Specializat Cluj, cu 116,7% (Tribunalul Specializat Cluj ocupă locul 11 la nivel național, la operativitate, din toate cele 50 de tribunale din țară), iar sub indicii mediu național Tribunalul Maramureș, cu 107,8% și Tribunalul Cluj, cu 107,4%, procente foarte apropiate, însă, de media națională (Tribunalele Maramureș și Cluj ocupă locurile 29, respectiv 30 la nivel național la operativitate din toate cele 50 de tribunale din țară) (**Anexa 3**).

În ceea ce privește judecătoriile din raza curții, peste indicii de operativitate mediu național care a fost la nivelul judecătoriilor de **101,7%** s-au situat: Judecătoria Năsăud, cu 114,5% (Judecătoria Năsăud ocupă locul 10 la nivel național, la operativitate, din toate cele 175 de judecătorii din țară), Judecătoria Sighetu Marmăției, cu 108% (Judecătoria Sighetu Marmăției ocupă locul 18 la nivel național, la operativitate, din toate cele 175 de judecătorii din țară), Judecătoria Gherla, cu 103,1% (Judecătoria Gherla



ocupă locul 61 la nivel național, la operativitate, din toate cele 175 de judecătoria din țară), Judecătoria Vișeu de Sus, cu 103% (Judecătoria Vișeu de Sus ocupă locul 62 la nivel național, la operativitate, din toate cele 175 de judecătoria din țară), Judecătoria Bistrița, cu 102,5% (locul 67 din 175), Judecătoria Dragomirești, cu 102,2% (locul 70 din 175) și Judecătoria Târgu Lăpuș, cu 101,9% (locul 76 din 175) **(Anexa 4)**.

Sub indicele național de operativitate s-au situat: Judecătoria Baia-Mare, cu un indice de operativitate de 101,2%, Judecătoria Dej, cu 99,3%, Judecătoria Jibou, cu 98,6%, Judecătoria Beclean, cu 97,4%, Judecătoria Turda, cu 96,7%, Judecătoria Zalău, cu 96,4%, Judecătoria Huedin, cu 96% Judecătoria Cluj-Napoca, cu 94,9% și Judecătoria Șimleu Silvaniei, cu 89,9%, procente foarte apropiate, însă, de media națională.

Pentru o corectă analiză a acestui indicator de eficiență, apare necesar să se rețină faptul că peste 95% din numărul total al cauzelor de soluționat, la nivelul Curții de Apel Cluj, în ansamblul ei, este reprezentat de dosarele înregistrate sub efectul Noului Cod de procedură civilă, care a impus procedura regularizării cererii de chemare în judecată, cu consecința acordării unor termene de judecată în anul 2019. Or, această situație este de natură a influența indicele de operativitate, mai cu seamă la nivelul instanțelor de fond

#### 1.4.2 ANALIZA INDICATORILOR DE EFICIENȚĂ

*Curtea de Apel Cluj, în anul 2018, s-a încadrat în gradul de performanță “foarte eficient”, calificativ care a fost obținut și în anii 2015, 2016 și 2017.*

Este prezentat grafic rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității Curții de Apel Cluj, aparat propriu, în perioada analizată, astfel cum reiese din aplicația STATIS.

SITUAȚIE STATISTICĂ					
E06.Q01 Indicatori Eficiență, analiza Curte.					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizată: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel Cluj} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}					
01: date prezentate în raport valabile la: 02 ianuarie 2019					
		GRAD DE EFICIENȚA			
		F	E	S	I
Export Excel					
<i>Persoană contactată:</i>					
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	GRAD DE EFICIENȚA			
		F	E	S	I
1	Curtea de Apel Cluj				

Acest calificativ, “foarte eficient”, încadrează Curtea de Apel Cluj între cele 4 curți de apel din țară care au obținut calificativul “foarte eficient” **la toți indicatorii de eficiență**, și anume: Curtea de Apel Bacău, Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Suceava.

### **E01) Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate**

Valoarea indicatorului rata de soluționare exprimat în procente se obține prin raportarea dosarelor soluționate (dosare închise) în perioada de referință la numărul dosarelor noi intrate în aceeași perioadă, astfel că pentru obținerea unei valori superioare este necesar ca numărul dosarelor soluționate să fie cât mai mare în comparație cu numărul dosarelor noi intrate. Pentru obținerea gradului de eficiență maxim „foarte eficient” corespunzător culorii verde era necesar ca numărul dosarelor soluționate să reprezinte cel puțin 105% din numărul dosarelor noi intrate.

Factorii care pot influența numărul dosarelor soluționate, și implicit gradul de eficiență, sunt: *durata de soluționare a cauzelor, stocul inițial de dosare la începutul perioadei și numărul de dosare noi intrate în perioada de referință.*

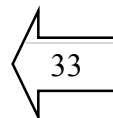
În perioada de referință, instanța a înregistrat un număr de 11.115 dosare nou intrate și un număr de 12.369 dosare soluționate, încadrându-se, la acest indicator, în gradul “**foarte eficient**”, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

SITUAȚIE STATISTICĂ											
E01.Q01 Rata de soluționare, analiza Curte.											
CRITERIILE DE CAUTARE											
Perioada analizată: (01.01.2018 - 31.12.2018) Dosar arbitral: {nu} Instanța: {Curtea de Apel Cluj} Criteriul ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}											
OI: date prezentate în raport valabile la: 02 Ianuarie 2019											
Export Excel	STOC INICIAL			SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA				
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I	
	3661	31,1%	11115	12369	81,9%	111,3%					
<i>Persoana conectată: instanța</i>											
LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC INICIAL			SOLUȚIONATE		VALOARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚA			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE		F	E	S	I
1	Curtea de Apel Cluj	3661	31,1%	11115	12369	81,9%	111,3%				

Situația pe secții în anul de referință, așa cum reiese din imaginea de mai jos, este următoarea: Secția I civilă și Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale se încadrează, la acest indicator, în gradul “**satisfăcător**”; Secția a II-a civilă în gradul “**ineficient**”; Secția penală și

Secția a III-a de contencios administrativ și fiscal se încadrează, la acest indicator, în gradul **“foarte eficient”**.

SITUAȚIE STATISTICĂ												
E01.Q09 Rata de soluționare, analiză Secție în Instanța												
CRITERII DE CAUTARE												
Perioada analizată: [01.01.2018 - 31.12.2018] Dosar arhivat: [nu] Instanța: [Curtea de Apel CLUJ] Criteriu ordonare: [alfabetic] Direcție ordonare: [crescator]												
01: date prezentate în raport valabile la: 02 ianuarie 2019												
Export Excel	STOC INICIAL			SOLUȚIONATE			VALIDARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ				
	TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	F		E	S	I		
	3461	31,1%	11115	12369	81,9%	111,3%						
Persoana conectată: instanța												
LISTA RIZUI TATE												
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	STOC INICIAL			SOLUȚIONATE			VALIDARE INDICATOR	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	RAPORTAT LA INTRATE	INTRATE	TOTAL	DIN CARE DIN INTRATE	F		E	S	I	
1	Comisia de cercetare a averilor	2	200,0%	1	2	0,0%	200,0%					
2	Secția a II-a civilă	250	18,8%	1329	1113	67,9%	83,7%					
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	2091	56,1%	3728	5213	85,7%	139,8%					
4	Secția a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale	395	19,5%	2023	1951	78,2%	96,4%					
5	Secția I civilă	194	12,3%	1572	1456	83,1%	92,6%					
6	Secția penală	529	21,5%	2462	2634	85,9%	107,0%					



Pentru identificarea cauzelor care au stat la încadrarea **Secției a II-a civilă** la calificativul “ineficient”, pentru anul 2018, s-a trecut la analiza indicatorului rata de soluționare.

Pe rolul secției, s-a înregistrat, în perioada de referință, un număr de 1.329 dosare nou intrate și au fost soluționate un număr de 1.113 dosare, activitatea încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“ineficient”**, cu un procent de 83,7%, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători.

De la început, trebuie subliniat specificul activității secției, care este sesizată, preponderent, cu soluționarea apelurilor declarate împotriva unor hotărâri pronunțate în primă instanță de către tribunalele arondate teritorial, cale de atac devolutivă, cu un specific probatoriu care este de natură să conducă la întâzieri în soluționarea cauzelor (realizarea cu întâziere a rapoartelor de expertiză, administrării unui probatoriu mai amplu, pe parcursul mai multor termene de judecată, complexitatea deosebită a unor cauze, dificultățile întâlnite uneori în procedura de citare a părților și de comunicare a actelor în relația cu străinătatea).

Un element definitoriu în acest context este faptul că începând cu al II-lea semestru al anului 2018 s-a observat o creștere accentuată a volumului de activitate pentru Secția a II-a civilă, fiindu-i atribuite în competență toate recursurile exercitate în raport cu Decizia nr. 369/2017 pronunțată de Curtea Constituțională. În acest context, se menționează că scăderea indicelui de operativitate s-ar putea datora și limitelor generoase

ale termenelor stabilite legal pentru procedura de regularizare, în special, în privința recursurilor.

Complementar, evocăm și insuficiența resurselor umane, generate de absența din secție a patru judecători, aflați în concedii de boală, de maternitate, de studii, respectiv suspendat din funcția de judecător prin Hotărârea nr. 862 din data de 19 iulie 2016 a Consiliului Superior al Magistraturii. Această stare a lucrurilor a determinat creșterea încărcăturii pe judecător, în contextul necesității inactivării unui complet de apel și al efectuării rotației, pentru a menține operaționale cele trei completuri de recurs aprobate în cursul anului 2018.

34

Un alt motiv care a determinat scăderea gradului de eficiență la acest indicator sunt dosarele suspendate, acestea fiind luate în calcul pentru analizarea ratei de soluționare, fiind incluse în stocul inițial, în prezent existând un număr de 100 de dosare suspendate. De menționat este faptul că un număr considerabil de dosare au fost suspendate până la momentul la care Curtea Constituțională s-a pronunțat cu privire la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.27 C.pr.civ.

În concluzie, nu au putut fi identificate deficiențe sistemice, cu caracter general, care să vizeze activitatea secției, indicatorul statistic analizat fiind rezultatul unei combinații de factori.

Potrivit datelor furnizate de aplicația STATIS, în anul 2018 activitatea **Secției I civilă** se încadrează din punct de vedere al situației statistice la indicatorul rata de soluționare a dosarelor, în gradul de performanță **„satisfăcător”**.

În cursul anului 2018, pe rolul Secției I civile au fost înregistrate 1.572 dosare, stocul inițial fiind de 194 de dosare, din care au fost soluționate 1.456, adică un procent de 92,6% din dosarele nou intrate, situându-se astfel la nivelul *„satisfăcător”*.

Pentru obținerea gradului de eficiență maxim *„foarte eficient”* era necesar ca numărul dosarelor soluționate și închise să reprezinte cel puțin 105% din numărul dosarelor nou intrate.

Se observă faptul că, în anul 2018, s-a înregistrat un număr de 437 dosare cu stadiul procesual recurs, față de 208 dosare în anul 2017, ceea ce reprezintă o creștere a volumului de activitate cu 210 %. Din acestea, 63

dosare, reprezentând un procent de 14,42% din dosarele nou intrare, au fost suspendate până la soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 27 din Codul de procedură civilă, fapt care a condus la scăderea numărului de dosare soluționate, în perioada de referință.

În principiu, nu se impun a fi luate măsuri noi, în condițiile în care procedura prealabilă, în cauzele care o impun, este realizată în termen optim, atât primul termen, cât și termenele acordate în cursul judecării cauzelor fiind rezonabile, iar dosarele suspendate pentru soluționarea excepției de neconstituționalitate au fost deja repuse pe rol, în vederea soluționării acestora. Se apreciază, totuși, necesară monitorizarea dosarelor aflate în faza premergătoare fixării primului termen de judecată și monitorizarea permanentă a dosarelor aflate în faza de redactare și închidere a hotărârilor judecătorești.

În concluzie, nu au putut fi identificate deficiențe sistemice, cu caracter general, care să vizeze activitatea secției, indicatorul statistic analizat fiind rezultatul unei combinații de factori, care vizează, însă, preponderent, situația fiecărui dosar în parte, iar în cazul celor cu caracter repetitiv, au fost luate măsurile necesare optimizării acestui parametru de eficiență.

Activitatea **Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale** se încadrează din punct de vedere a situației statistice la indicatorul rata de soluționare a dosarelor, în gradul „**satisfăcător**”.

În perioada de referință pe rolul acestei secții s-a înregistrat un număr de 2.023 dosare, iar numărul dosarelor soluționate este de doar 1.951 dosare, reprezentând 96,4% din totalul dosarelor de soluționat. Astfel, indicatorul de eficiență rata de soluționare s-a situat la nivelul satisfăcător.

Având în vedere că majoritatea cauzelor ce revin în competența de soluționare a secției privesc stadiul procesual al apelului, durata medie de 3,5 luni constituie o durată optimă de soluționare a cauzelor, reprezentând intervalul de timp de la înregistrarea cauzei la instanță până la momentul închiderii în ECRIS a hotărârii finale

În ceea ce privește *stocul inițial de dosare* la data de 01.01.2018, se constată că acesta a fost unul redus, de numai 395 dosare, reprezentând 19,5% din totalul dosarelor noi intrate în perioada de referință, astfel că și

numărul dosarelor, care ar fi putut fi soluționate pe parcursul anului 2018, este proporțional cu cel din stocul inițial.

Referitor la alte cauze care au influențat rata de soluționare a cauzelor ce intră în competența secției analizate, apreciem că se impun următoarele precizări: majoritatea cauzelor aflate pe rolul secției au ca obiect calea de atac a apelului, ceea ce presupune parcurgerea unei proceduri prealabile de regularizare a cererii și de comunicare a actelor de procedură anterior fixării termenului de judecată; având în vedere specificul litigiilor de muncă și de asigurări sociale, un număr mare de cauze, care intră în stocul de dosare rămas nesoluționat la data de 31.12.2018, erau suspendate până la soluționarea unor sesizări adresate Înaltei Curți de Casație și Justiție (în procedura de pronunțare a unor hotărâri prealabile) ori Curții de Justiție a Uniunii Europene, fapt ce influențează negativ rata de soluționare a cauzelor; în perioada de referință, judecătorii secției au avut de soluționat un număr semnificativ de cauze având ca obiect „taxe de poluare”, înregistrate pe rolul Secției de contencios administrativ, sens în care, în fiecare lună din prima parte a anului 2018, una dintre ședințele de judecată săptămânale a fost alocată soluționării acestui gen de cauze.

## E02) Stocul de dosare

La sfârșitul anului 2018, din totalul de **2.207** dosare aflate în stoc, un număr de **71** dosare, reprezentând un procent de **3,2 %** sunt mai vechi de 1 an.

SITUAȚIE STATISTICĂ								
E02.Q01 Vechime dosare în stoc, analiza Curte.								
CRITERII DE CAUTARE								
Stoc la data: {31.12.2018} Dosar arhivat: {on} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}								
O! date prezentate în raport valabile la: 02 ianuarie 2019								
Export Excel	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENȚĂ				
	TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I	
	2207	71	3,2%					
<i>Persoana conectată</i>								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	STOC DOSARE			GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE MAI VECHI DE 1 AN	VALOARE INDICATOR	F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	2207	71	3,2%				

În consecință, la acest indicator, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr. 149/2015 și nr. 625/2015.



### E03) Ponderea dosarelor închise într-un an

În perioada de referință, din totalul de **12.369** dosare soluționate un număr de **12.259** dosare au fost soluționate în termen de maxim un an de la înregistrare, reprezentând un procent de **99,1%**.

SITUAȚIE STATISTICĂ										
E03.Q01 Pondere dosare închise într-un an, analiza Curte.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizată: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}										
O: date prezentate în raport valabile la: 02 ianuarie 2019										
Export Excel										
		DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚĂ					
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I		
		12369	INTR-UN AN	99,1%						
Persoană conectată: instanța										
LISTA REZULTATE										
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUȚIONATE		VALOARE	GRAD DE EFICIENȚĂ					
		TOTAL	DIN CARE	INDICATOR	F	E	S	I		
1	Curtea de Apel CLUJ	12369	INTR-UN AN	99,1%						

37

În consecință, la indicatorul evocat, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

### E04) Durata medie de soluționare

Durata medie de soluționare în materiile non penale a fost de 3,1 luni, instanța încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

În materie penală, această durată a fost de 2,5 luni, instanța încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

SITUAȚIE STATISTICĂ												
E04.Q01 Durata medie de soluționare, analiza Curte.												
CRITERII DE CAUTARE												
Perioada analizată: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescător}												
O: date prezentate în raport valabile la: 02 ianuarie 2019												
Export Excel												
		DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ					
		TOTAL	DIN CARE		PENAL	NON PENAL	F	E	S	I		
		12369	PENAL	NON PENAL	2,5	3,1						
Persoană conectată: instanța												
LISTA REZULTATE												
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUȚIONATE			DURATA SOLUȚIONARE		GRAD DE EFICIENȚĂ					
		TOTAL	PENAL	NON PENAL	PENAL	NON PENAL	F	E	S	I		
1	Curtea de Apel CLUJ	12369	2634	9735	2,5	3,1						

### E05) Redactările peste termenul legal

În perioada de referință, din totalul de **12.171** dosare soluționate, **1.356** dosare au fost redactate peste termen, termenul mediu de redactare fiind de 31,9 zile, iar media zilelor de redactare fiind de 19,2, determinând încadrarea instanței în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

SITUAȚIE STATISTICĂ										
E05.Q01 Documente redactate peste termen, analiza Curte.										
CRITERII DE CAUTARE										
Perioada analizată: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriul ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}										
OI: date prezentate în raport valabile la: 02 ianuarie 2019										
Export Excel	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ			
	TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE			F	E	S	I
	12171	1356	11.1%	30,1	31,9	19,2				
Persoana conectată: instanța										

LISTA REZULTATE											
ORDINE	DENUMIRE CURTE DE APEL	DOSARE SOLUȚIONATE				TERMEN MEDIU REDACTARE	MEDIE ZILE REDACTARE	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		TOTAL	DIN CARE REDACTATE PESTE TERMENUL LEGAL NUMAR DOSARE	PONDERE	MEDIE ZILE DEPASIRE			F	E	S	I
1	Curtea de Apel CLUJ	12171	1356	11,1%	30,1	31,9	19,2				

## Analiza indicatorilor de eficiență caracteristici fiecărei secții

### Secția I civilă

SITUAȚIE STATISTICĂ									
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Secție in Instanța.									
CRITERII DE CAUTARE									
Perioada analizată: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Instanța: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriul ordonare: {alfabetic} Direcție ordonare: {crescator}									
LISTA REZULTATE									
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	GRAD DE EFICIENȚĂ							
		F	E	S	I				
5	Secția I civilă								
		E01	E02	E03	E04	E05			

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul E06 astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că în anul 2018, **Secția I Civilă** se încadrează în gradul **“foarte eficient**.

**a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă, exprimat procentual.

În anul 2018, în cadrul Secției I civilă, s-a înregistrat un număr de 1.572 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 1.456 dosare, reprezentând un procent de 92,60%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“satisfăcător”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

În același timp, însă, judecătorii Secției I civilă au mai pronunțat 362 de hotărâri în dosare având ca obiect taxe de poluare, care sunt evidențiate scriptic la Secția a III-a, de contencios administrativ și fiscal.

În total, Secția I civilă a pronunțat, în anul 2018, un număr de 1.818 de hotărâri.



**b) E02 - Stocul de dosare** – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel.

La finele anului 2018, din totalul de 310 dosare aflate în stoc, 5 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 1,6 %.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

39

**c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an** – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul de 1.456 dosare soluționate un număr de 1.451 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,70%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte** – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

Durata medie de soluționare la nivelul Secției I civilă a fost de **1,4 luni**, încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

**e) E05 - Redactările peste termenul legal** – reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final.

În perioada de referință, din totalul de 1.454 dosare soluționate, 84 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 5,8 %, determinând încadrarea secției în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

## Secția a II-a civilă

SITUAȚIE STATISTICĂ					
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Secție în Instanța.					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizată: (01.01.2018 - 31.12.2018) Dosar arhivat: (na) Instanța: (Curtea de Apel CLUJ) Criteriu ordonare: (alfabetic) Direcție ordonare: (crescator)					
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE	GRAD DE EFICIENȚĂ			
		F	E	S	I
2	Secția a II-a civilă		E02 E03 E04 E05		

În perioada analizată, Secția a II-a civilă s-a încadrat în gradul de performanță **“eficient”**, datorat în mod special încadrării secției la indicatorul rata de soluționare la valoarea **“ineficient”**.

**a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă, exprimat procentual.

În ce privește rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate, pe rolul Secției a II-a civilă s-au înregistrat un număr de 1.329 dosare nou intrate și un număr de 1.113 dosare soluționate, reprezentând un procent de **83,70%**.

În același timp, însă, judecătorii Secției a II-a civilă au mai pronunțat 668 de hotărâri în dosare având ca obiect taxe de poluare, care sunt evidențiate scriptic la Secția a III-a, de contencios administrativ și fiscal.

În total, Secția a II-a civilă a pronunțat, în anul 2018, un număr de 1.781 de hotărâri.

**b) E02 - Stocul de dosare** – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel.

La finele anului 2018, din totalul de 466 dosare aflate în stoc, 10 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 2,1 %.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecătoria, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

**c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an** – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul de 1.113 dosare soluționate un număr de 1.107 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,5%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte** – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

41

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a II-a civilă a fost de **2,6 luni**, încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

**e) E05 - Redactările peste termenul legal** – reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final.

În perioada de referință, din totalul de 1.113 dosare soluționate, 123 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 11,2 %, determinând încadrarea secției în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**f) E06 - Indicatori de Eficiență** – reprezintă rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității.

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul E06 astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că în anul 2018, **Secția a II-a Civilă** se încadrează în gradul **“eficient”**.

### **Secția a III-a contencios administrativ și fiscal**

SITUAȚIE STATISTICĂ								
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Sectie in Instanta.								
CRITERII DE CAUTARE								
Perioada analizata: (01.01.2018 - 31.12.2018) Dosar arhivat: (nu) Instanta: (Curtea de Apel CLUJ) Criteriu ordonare: (alfabetic) Directie ordonare: (crescator)								
LISTA REZULTATE								
ORDINE	DENUMIRE SECTIE	GRAD DE EFICIENTA						
		F	E	S	I			
3	Secția a III-a contencios administrativ și fiscal	E01	E02	E03	E04	E05		

**a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă, exprimat procentual.

În anul 2018, în cadrul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, s-a înregistrat un număr de 3.728 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 5.213 dosare, reprezentând un procent de 139,8%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

**b) E02 - Stocul de dosare** – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel.

La finele anului 2018, din totalul de 606 dosare aflate în stoc, 33 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 5,4 %.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

**c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an** – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul de 5.213 dosare soluționate un număr de 5.172 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,20%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte** – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a III-a contencios administrativ și fiscal a fost de 3,6 luni, încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

**e) E05 - Redactările peste termenul legal** – reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final.

În perioada de referință, din totalul de 5.213 dosare soluționate, 429 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 8,3 %, determinând încadrarea secției în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**f) E06 – Indicatori de Eficiență** – reprezintă rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității.

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul E06 astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că în anul 2018, **Secției a III-a contencios administrativ și fiscal** se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

43

### **Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale**

SITUAȚIE STATISTICĂ		LISTA REZULTATE			
E06.Q09 Indicatori Eficienta, analiza Secție în Instanța.		GRAD DE EFICIENTA			
CRITERII DE CAUTARE		F	E	S	I
Perioada analizată: (01.01.2018 - 31.12.2018) Dosar arhivat: (nu) Instanța: (Curtea de Apel CLUJ) Criteriu ordonare: (alfabetic) Direcție ordonare: (crescator)					
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE				
4	Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale		E01 E02 E03 E04 E05		

În anul 2018, activitatea Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale se încadrează, în urma cumulării indicatorilor de eficiență, în gradul de performanță **“eficient”** datorat în mod special încadrării secției la indicatorul rata de soluționare la valoarea **“satisfăcător”**.

**a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă, exprimat procentual.

În ce privește rata de soluționare a dosarelor (operativitatea) calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate, pe rolul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale s-au înregistrat un număr de 2.023 dosare nou intrate și un număr de 1.951 dosare soluționate, reprezentând un procent de 96,40%, situația prezentându-se, la acest indicator, în gradul **“satisfăcător”**, explicațiile pentru acest grad de eficiență fiind explicate mai sus.

În același timp, însă, judecătorii Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale au mai pronunțat **751** de hotărâri în dosare având ca obiect taxe de poluare, care sunt evidențiate scriptic la Secția a III-a, de contencios administrativ și fiscal.

În total, Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a pronunțat, în anul 2018, un număr de **2.702** de hotărâri.

**b) E02 - Stocul de dosare** – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel.

La finele anului 2018, din totalul de 467 dosare aflate în stoc, 13 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 2,8 %.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

44

**c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an** – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.

În perioada de referință, din totalul de 1.951 dosare soluționate un număr de 1.943 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 99,6%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte** – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

Durata medie de soluționare la nivelul Secției a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale a fost de **3,5 luni**, încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

**e) E05 - Redactările peste termenul legal** – reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final.

În perioada de referință, din totalul de 1.951 dosare soluționate, 396 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 20,4 %, determinând încadrarea secției în gradul **“eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**f) E06 - Indicatori de Eficiență** – reprezintă rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității.

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul E06 astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că în anul 2018, **Secția a IV-a pentru litigii de muncă și asigurări sociale** se încadrează în gradul **“eficient”**.

### Secția penală

SITUAȚIE STATISTICĂ		GRAD DE EFICIENȚĂ			
E06.Q09 Indicatori Eficiență, analiza Secție în instanța.		F	E	S	I
ORDINE	DENUMIRE SECȚIE				
6	Secția penală	<div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;"> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E01</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E02</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E03</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E04</span> <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">E05</span> </div>			

45

În perioada analizată, Secția penală s-a încadrat în gradul de performanță **“foarte eficient”**, an în care toți indicatorii de eficiență s-au situat în plaja “foarte eficient”.

**a) E01 - Rata de soluționare a dosarelor (operativitatea)**, calculată exclusiv în raport cu dosarele nou intrate - reprezintă raportul dintre dosarele nou intrate în perioada de referință și dosarele finalizate în aceeași perioadă, exprimat procentual.

În anul 2018, în cadrul Secției penale, s-a înregistrat un număr de 2.462 dosare nou intrate, fiind soluționate un număr de 2.634 dosare, reprezentând un procent de 107%, încadrându-se, la acest indicator, în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

**b) E02 - Stocul de dosare** – se calculează ca fiind suma dosarelor aflate pe rol la finele perioadei de referință și nefinalizate, mai vechi de 1 an pentru curțile de apel.

La finele anului 2018, din totalul de 357 dosare aflate în stoc, 10 dosare sunt mai vechi de 1 an, reprezentând un procent de 2,8 %.

În consecință, la acest indicator, secția s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările aduse prin Hotărârile nr.149/2015 și nr.625/2015.

**c) E03 - Ponderea dosarelor închise într-un an** – reprezintă suma dosarelor finalizate în termen de mai puțin de 1 an de la înregistrare, raportată la suma tuturor dosarelor soluționate în perioada de referință, exprimată procentual.



În perioada de referință, din totalul de 2.634 dosare soluționate un număr de 2.585 dosare au fost soluționate în termen de maximum un an de la înregistrare, reprezentând un procent de 98,10%.

În consecință, la indicatorul de față, instanța s-a încadrat în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**d) E04 - Durata medie de soluționare, pe materii sau obiecte** – reprezintă timpul mediu curs între data înregistrării dosarului și data închiderii documentului final;

Durata medie de soluționare la nivelul Secției penale a fost de **2,5 luni**, încadrându-se în gradul **“foarte eficient”**.

**e) E05 - Redactările peste termenul legal** – reprezintă procentul de redactare peste termen a dosarelor, soluționate prin document de tip final.

În perioada de referință, din totalul de 2.634 dosare soluționate, 322 dosare au fost redactate peste termen, reprezentând o pondere de 13%, determinând încadrarea secției în gradul **“foarte eficient”**, potrivit plajelor de eficiență stabilite prin Hotărârea nr. 1305/09.12.2014 a Secției pentru judecători, cu modificările ulterioare.

**f) E06 – Indicatori de Eficiență** – reprezintă rezultatul cumulării celor 5 indicatori de eficiență a activității.

Vizualizând indicatorii de eficiență din raportul E06 astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că în anul 2018, **Secția penală** se încadrează în gradul **“foarte eficient”**.

## Indicatori de eficiență a activității tribunalelor din raza Curții de Apel Cluj

SITUATIE STATISTICA		GRAD DE EFICIENTA			
E06.Q02 Indicatori Eficienta, analiza Tribunal.		F	E	S	I
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizata: [01.01.2018 - 31.12.2018] Dosar arhivat: {na} Criteriu ardonare: {alfabetic} Directie ardonare: {crescator}					
OD: date prezentate în raport valabile cel puțin pana la: 28 decembrie 2018					
Export Excel					
		Persoana conectata:			
LISTA REZULTATE					
ORDINE	DENUMIRE TRIBUNAL	F	E	S	I
1	Tribunalul BISTRITA NASSUD		E01 E02 E03 E04 E05		
2	Tribunalul CLUJ	E01 E02 E03 E04 E05			
3	Tribunalul Comercial CLUJ		E01 E02 E03 E04 E05		
4	Tribunalul MARAMURES		E01 E02 E03 E04 E05		
5	Tribunalul SALAJ	E01 E02 E03 E04 E05			

Analizând indicatorii de eficiență a activității tribunalelor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că, în anul 2018, Tribunalul Cluj și Tribunalul Sălaj se încadrează în gradul “foarte eficient”, iar celelalte tribunale din raza Curții se încadrează în gradul “eficient”, remarcându-se o îmbunătățire a tuturor celor cinci indicatori de eficiență în raport cu anul precedent.

## Indicatori de eficiență a activității judecătoriilor din raza Curții de Apel Cluj

47

Analizând indicatorii de eficiență a activității judecătoriilor arondate Curții de Apel Cluj, astfel cum reiese din aplicația STATIS, constatăm că, în anul 2018, Judecătoriile Dej, Târgu Lăpuș și Zalău se încadrează în gradul “foarte eficient”, iar restul judecătoriilor se încadrează în gradul “eficient”, remarcându-se o îmbunătățire a tuturor celor cinci indicatori de eficiență în raport cu anul precedent, la nivelul tuturor instanțelor.

SITUAȚIE STATISTICĂ					
E06.Q12 Indicatori Eficienta, analiza Judecatoriilor în Curte.					
CRITERII DE CAUTARE					
Perioada analizata: {01.01.2018 - 31.12.2018} Dosar arhivat: {nu} Curte: {Curtea de Apel CLUJ} Criteriu ordonare: {alfabetic} Directie ordonare: {crescator}					
OD: date prezentate in raport valabile cel puțin pana la: 28 decembrie 2018					
GRAD DE EFICIENTA					
Export Excel					
F					
E					
S					
I					
Persoana conectata: Instanta					
LISTA REZULTATE					
GRAD DE EFICIENTA					
ORDINE	DENUMIRE JUDECATORIE	F	E	S	I
1	Judecatoria BALA MARE		E01 E02 E03 E04 E05		
2	Judecatoria BECLEAN		E01 E02 E03 E04 E05		
3	Judecatoria BISTRITA		E01 E02 E03 E04 E05		
4	Judecatoria CLUJ-NAPOCA		E01 E02 E03 E04 E05		
5	Judecatoria DEJ	E01 E02 E03 E04 E05			
6	Judecatoria DRAGOMIRESTI		E01 E02 E03 E04 E05		
7	Judecatoria GHERLA		E01 E02 E03 E04 E05		
8	Judecatoria HUEDIN		E01 E02 E03 E04 E05		
9	Judecatoria IIBOU		E01 E02 E03 E04 E05		
10	Judecatoria NASAUD		E01 E02 E03 E04 E05		
11	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI		E01 E02 E03 E04 E05		
12	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI		E01 E02 E03 E04 E05		
13	Judecatoria TARGU LAPUS	E01 E02 E03 E04 E05			
14	Judecatoria TURDA		E01 E02 E03 E04 E05		
15	Judecatoria VISEU DE SUS		E01 E02 E03 E04 E05		
16	Judecatoria ZALAU	E01 E02 E03 E04 E05			

## I.5. INDICII DE ATACABILITATE ȘI DE CASARE A HOTĂRÂRILOR JUDECĂTOREȘTI

Indicatorul *ponderea atacabilității* reprezintă raportul dintre numărul de hotărâri atacate în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an. Aceste date se regăsesc în registrele “Căilor de atac” ale fiecărei secții sau instanțe.

*Indicele de casare* a hotărârilor judecătorești reprezintă raportul dintre numărul hotărârilor casate în căile de atac, în anul de referință și numărul de hotărâri finalizate în același an la instanța analizată. Aceste date se regăsesc în registrele de casări ale fiecărei secții sau instanțe.

48

### **Ponderea atacabilității la Curtea de Apel Cluj**

Din totalul de 12.369 hotărâri pronunțate, în anul 2018, de către judecătorii din cadrul Curții de Apel Cluj, ca instanță de sine stătătoare, au fost atacate 548 hotărâri, rezultând o **pondere a atacabilității de 4,43%**, aproape identică cu aceea înregistrată în anul precedent, respectiv 4,49% (**Anexa 5**).

Valori mai mari ale ponderii atacabilității s-au înregistrat la nivelul Secției I civilă, în procent de 7,34% , Secției a II-a civilă, în procent de 6,82%, Secției a III-a contencios administrativ și fiscal, în procent de 5,17%, și Secției penale și de minori, în procent de 3,07%.

Valoarea crescută a acestui indicator la toate secțiile este determinată, în special, de creșterea a volumului mare de dosare soluționate în primă instanță, părțile și inculpații uzând de toate căile de atac legale: apeluri, contestații împotriva măsurilor preventive, recursuri, recursuri în casație.

### **Indicii de casare a hotărârilor judecătorești la Curtea de Apel Cluj**

La **Curtea de Apel Cluj**, din cele 548 hotărâri atacate, au fost anulate ori casate în căile de atac, exercitate la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, 36 de hotărâri, ceea ce reprezintă un **indice de casare de 0,29%**.

La nivelul **Secției I civilă** din cadrul Curții de Apel Cluj, în anul 2018, au fost pronunțate 1.456 de hotărâri, din care au fost atacate 107 de hotărâri. Au fost anulate sau casate în căile de atac patru hotărâri, rezultând un *indice de casare de 0,27%*.

În anul 2018, la nivelul **Secției a II-a civilă** din cele 1.113 hotărâri pronunțate au fost atacate doar 76 de hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2018, este de trei, ceea ce indica un indice de casare de 0,26%.

În anul 2018, la nivelul **Secției a III-a contencios administrativ și fiscal**, din cele 5.215 hotărâri pronunțate, au fost atacate 270 hotărâri. Numărul hotărârilor desființate sau schimbate în căile de atac, în anul 2018, este de 24, ceea ce indica un indice de casare de 0,46%.

În anul 2018, la nivelul **Secției a IV-a pentru litigiile de muncă și asigurări sociale**, din cele 1.951 hotărâri pronunțate fiind atacate doar 14 hotărâri. Nu au fost desființate sau modificate hotărâri în căile de atac, deciziile pronunțate dobândind caracter definitiv, la nivelul instanței de apel.

La nivelul **Secției penale**, au fost pronunțate în anul de referință, 2.634 hotărâri, dintre care au fost atacate 81. Un număr de cinci hotărâri au fost casate în căile de atac, astfel încât *indicele de casare a fost de 0,18 %*.

*Este de remarcat faptul că la toate secțiile din cadrul Curții de Apel Cluj indicele de casare, în anul 2018, a fost sub 1%.*

*Îmbunătățirea eficienței și calității sistemului judiciar se pot realiza doar printr-un management judiciar adecvat, care să urmărească alocarea echilibrată a resurselor umane.*

*Folosirea căilor de atac de către justițiabilii implicați într-un proces nu este numai o problemă teoretică deschisă de Legea fundamentală și concretizată de legile procesuale în funcție de specificitatea litigiilor, ci este influențată și de alți factori, cum ar fi, bunăoară, nivelul de taxare (taxa judiciară de timbru, cauțiuni etc.) și alți factori. Acest procent este influențat și de faptul că nu toate hotărârile pronunțate la nivelul unei secții a curții sunt susceptibile de a fi atacate la instanța ierarhic superioară și este așa, deoarece, cel puțin în materia recursului și a apelului, hotărârile nu mai sunt susceptibile de cale de atac.*

*Cu toate acestea, cel puțin în materia contenciosului administrativ și fiscal, unde secția are competență ca instanță de fond, hotărârile pronunțate de aceasta sunt susceptibile în covârșitoarea lor majoritate de a fi atacate cu recurs.*

*Se constată, totodată, faptul că, în anul 2018, au fost folosite și căile extraordinare de atac. Astfel, 53 de contestații în anulare și 61 de revizuri în materia contenciosului administrativ, 21 contestații în anulare și respectiv 14 revizuri în materia insolvenței potrivit Legii nr. 85/2006.*

*Indiscutabil, apare necesară o mai mare preocupare pentru calitate dar însăși valoarea indicelui de casare mai sus evocat, 0,29 %, denotă că judecătorii Curții de Apel Cluj sunt conștienți de necesitatea desfășurării activității cu respectarea exigențelor specifice unui înalt profesionalism.*

### **Ponderea atacabilității la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj**

La tribunale, din cele 32.970 dosare soluționate au fost atacate 8.244 hotărâri, ceea ce a determinat o pondere a atacabilității de **25% (Anexa 5)**.

Procentual, cele mai multe hotărâri atacate au aparținut Tribunalului Cluj (3.827), ponderea atacabilității la această instanță fiind în scădere, de la 37,9% în anul 2017, la 30,8% în anul 2018

O scădere semnificativă a acestui parametru s-a înregistrat la Tribunalul Sălaj, unde, în anul 2017, valoarea acestuia era de 46,92%, iar în anul 2018 aceasta a scăzut la 34,80%, urmat de Tribunalul Bistrița-Năsăud, unde, în anul 2017, valoarea acestuia era de 32,47%, iar în anul 2018 aceasta a scăzut la 20,64% și Tribunalul Maramureș, unde, în anul 2017, valoarea acestuia era de 22,97%, iar în anul 2018 aceasta a scăzut la 20,19%. La Tribunalul Specializat Cluj, valoarea acestui indicator s-a menținut în limitele aceluiasi parametru, de la 13,35%, în anul 2017 la 13,84%, în anul 2018.

*Menționăm faptul că o mare parte dintre dosarele soluționate de către tribunale sunt dosare soluționate în primă instanță și în apel, fapt care explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință, o pondere a atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile legale de atac .*

### **Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la tribunalele din raza de activitate a Curții de Apel Cluj**

Tribunalele din aria de competență a Curții de Apel Cluj au avut o medie a indicelui de desființare de **4,37%** în anul 2018, cu mult mai mare

decât cel din **anul 2017**, care a fost de **2,44%**. Din totalul de 8.244 hotărâri atacate au fost desființate sau modificate în căile de atac un număr de 1.444 hotărâri.

Media indicelui de desființare, **acela de 3,94% în anul 2018**, a fost depășită de Tribunalul Maramureș, cu 6,09% și Tribunalul Sălaj, cu 12,71%, sub medie situându-se Tribunalul Cluj, cu 1,23%, Tribunalul Specializat Cluj, cu 1,88%, și Tribunalul Bistrița-Năsăud, cu 3,19%.

### **Ponderea atacabilității la judecătorii din raza de activitate a Curții de Apel Cluj**

La nivelul judecătoriilor, ponderea atacabilității a atins procentul de **13,60%**, fiind atacate 14.809 hotărâri, din totalul de 108.861 hotărâri pronunțate (Anexa 5).

Procente mai mari ale atacabilității au fost identificate la Judecătoriile: Cluj-Napoca (16,6%), Dragomirești (15,69%), Năsăud (15,42%), Vișeu de Sus (14,23%), Turda (14,1%), Zalău (13,37%), Sighetu Marmației (12,81%), Bistrița (12,02%), Târgu Lăpuș (12,91%), Gherla (12,4%), Șimleu Silvaniei (11,42%), Jibou (10,95%), iar valorile cele mai coborâte au fost înregistrate la Judecătoriile: Dej (8,72%), Huedin (8,22%) și Beclean (7,90%).

*Având în vedere faptul că judecătoriile soluționează cauze în primă instanță, se explică numărul mare de hotărâri atacate și, în consecință, ponderea atacabilității crescută, părțile, în general, uzând de toate căile de atac care pe le au la dispoziție.*

### **Indicii de desființare a hotărârilor judecătorești la judecătoriile din raza de activitate a Curții de Apel Cluj**

La **judecătorii**, media indicelui de desființare s-a menținut la aproximativ aceeași valoare, **3,63% în anul 2018**, respectiv de 3,51% în anul 2017, din cele 14.809 hotărâri atacate în anul 2018 au fost casate un număr de 3.957 hotărâri.

Între instanțele cu un indice de desființare mai ridicat menționăm următoarele judecătorii: Zalău (5,18%), Baia-Mare (5,17%), Șimleu Silvaniei (5,05%), Jibou (4,59%), Dragomirești (4,1%), Târgu Lăpuș (3,8%), Sighetu

Marmației (3,74%), Turda (3,63%), cele mai mici valori fiind înregistrate la Judecătoria Dej(2,5%) și Judecătoria Beclean (1,26%)

## **I.6. INDICII DE DESFIINȚARE A HOTĂRĂRILOR JUDECĂTOREȘTI**

*Indicele de modificare/desființare a hotărârilor judecătorești reprezintă ponderea apelurilor sau recursurilor admise de către instanțele de control judiciar, respectiv de Curte și tribunalele arondate, din totalul cauzelor finalizate în calea de atac.*

52

La nivelul Curții de Apel Cluj (Anexa 6), **indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel** la Curte a fost de **35,02%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de apeluri admise, 1.599 (1.433 cauze au fost modificate prin apelul admis și 166 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, de 4.565.

**Indicele de casare a hotărârilor atacate cu recurs** la Curte a fost de **10,39%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de recursuri admise, 623 (425 cauze au fost modificate prin recursul admis, în 43 cauze s-a menținut hotărârea primei instanțe și 155 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de recursuri soluționate, de 5.991.

La nivelul **tribunalelor** (Anexa 7), **indicele de modificare/desființare a hotărârilor atacate cu apel** la tribunal, a fost de **23,61%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de apeluri admise, 3.113 (2.960 cauze au fost modificate prin recursul admis și 153 de cauze au fost trimise spre rejudecare) la numărul de apeluri soluționate, 13.180.

**Indicele de casare a hotărârilor recurate** la tribunale a fost de **18,04%**. Acesta este rezultat din împărțirea numărului de recursuri admise, 405 (325 cauze au fost modificate prin recursul admis, și 80 de cauze au fost trimise spre rejudecare), la numărul de recursuri soluționate, de 2.278.

*Îmbunătățirea eficienței și calității sistemului judiciar se poate realiza doar printr-un management judiciar adecvat, care să urmărească alocarea echilibrată a resurselor umane.*

*În prezent, indicatorii calității actului de justiție sunt comuni cu indicatorii privind eficiența, care au fost deja analizați la punctul **I.3** ansamblul*



acestora punând în evidență un nivel **foarte eficient** al activității desfășurate la nivelul Curții de Apel Cluj ca instanță de sine stătătoare și un nivel **eficient** ca medie pentru celelalte instanțe.

Indiscutabil, este necesară o preocupare constantă pentru calitate, dar însăși valoarea extrem de redusă a indicatorilor de calitate analizați denotă că judecătorii care activează în cadrul secțiilor Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate sunt conștienți de necesitatea desfășurării activității cu respectarea exigențelor specifice unui înalt profesionalism.

O analiză a activității desfășurate de fiecare judecător, a rezultatelor obținute, în raport cu volumul de activitate alocat, face posibil a se concluziona în sensul că performanța activității de judecată, la nivelul Curții de Apel Cluj, a crescut în raport cu anii precedenți și aceasta într-un context legislativ extrem de dinamic, proces ce afectează însăși codurile, precum și a unor divergențe existente sub aspectul naturii căilor de atac și a competențelor de soluționare a recursurilor, în materie civilă. Totuși, modificările legislative impuse prin noile coduri de procedură au produs rezultate benefice și în acest an, sub aspectul reducerii semnificative a duratei procedurilor judiciare, prin instituirea fazei regularizării cererii de chemare în judecată, sub aspectul reducerii cheltuielilor materiale și umane, regularizarea făcând posibilă soluționarea cauzelor în ședință publică, de regulă la primul termen de judecată.

Susținem concluzia conform căreia, în actualul context legislativ, volumul de activitate al judecătorului nu poate fi redus, într-un mod simplist, la volumul de dosare alocat anual, el se impune a fi analizat din perspectiva exigențelor noilor coduri de procedură, care prin modificarea normelor de competență materială au contribuit la creșterea complexității activităților judiciare la nivelul curților de apel, iar procedurile judiciare impuse de judecătorul de fond și de apel devin mult mai complexe, prin durata și conținutul lor. Totodată, la nivelul instanțelor mici, a căror schemă de judecători nu permite specializarea completelor de judecată pe domeniile de bază ale dreptului, civil și penal, o analiză corectă a volumului de activitate alocat obligă la a ține seama de faptul că acești judecători judecă atât în materie civilă cât și în materie penală, asumându-și responsabilitatea actului de justiție înfăptuit printr-o raportare la întregul volum de informații de natură legislativă și jurisprudențială specific tuturor domeniilor de bază ale dreptului.

## II. DATE STATISTICE REFERITOARE LA RESURSELE UMANE LA NIVELUL INSTANȚEI

### II.1. SITUAȚIA POSTURILOR

Factorul uman de care dispune o instanță este cel care determină utilizarea și exploatarea resursele și dotările materiale în asemenea condiții încât rezultatele obținute să fie corespunzătoare cu nivelul de așteptare al societății civile.

Prin raportare la volumul său de activitate, Curtea de Apel Cluj a ocupat și ocupa a treia poziție în ierarhia curților de apel din România.

Această anvergură cantitativă este însoțită, în mod obișnuit, și de una a calității actului de justiție, legalitatea și temeinicia hotărârilor pronunțate la nivelul instanțelor din circumscripția Curții de Apel Cluj reprezentând regula. Astfel fiind, reputația Curții de Apel Cluj este una care o plasează la nivel național în categoria instanțelor semnificative, jurisprudența ei constituindu-se, în dese rânduri, într-una de reper. O asemenea poziție este confirmată de semnalele pe care în mod constant de-a lungul anilor le primim de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și de la alte instanțe din țară. Beneficiară a unui corp de judecători de bună și foarte bună calitate profesională, având substanțiale contribuții doctrinare și colaborări cu instituții de învățământ superior, Curtea de Apel Cluj posedă un profil instituțional distinct.

Potrivit statelor de funcții și de personal, actualizate la nivelul anului 2018, pentru instanțele din raza Curții de Apel Cluj sunt prevăzute în schema aprobată **un număr total de 1.112 posturi**, evoluția, repartizarea și structura pe grade de jurisdicție și categorii de personal prezentându-se astfel:

- **355 posturi de judecător**, cu 1 post mai puțin față de anul 2017 și cu 1 post de judecător mai mult decât în anul 2016, dintre care: 63 de posturi pentru aparatul propriu al Curții de Apel Cluj, 120 posturi alocate celor cinci tribunale și 172 posturi la cele 16 judecătoria;

- **571 de posturi aferente personalului auxiliar de specialitate** repartizat pe grade de jurisdicție astfel: la aparatul propriu al Curții de Apel Cluj un număr total de 66 posturi, la tribunale un număr total de 180 posturi, iar la judecătoriile arondate un număr total de 325 posturi;

- **80 posturi de personal conex**, respectiv: agenți procedurali 21 posturi, 35 posturi de aprozi și 24 posturi de șoferi;

- **26 posturi sunt alocate specialiștilor IT;**

- **12 posturi de asistenți judiciari;**

- **45 posturi de funcționari publici;**

- **23 posturi de personal contractual.**

Dintre modificările principale survenite asupra schemelor de personal ale instanțelor arondate, evidențiem în cele ce urmează următoarele:

➤ statul de funcții și de personal al Curții de Apel Cluj - aparat propriu, s-a modificat prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii treapta II, în post de grefier cu studii superioare juridice gradul II, conform Ordinului M.J. nr. 513/C/01.02.2018;

➤ statul de funcții și de personal al Judecătoriei Târgu Lăpuș, a fost modificat prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii treapta I, în post de grefier cu studii superioare juridice gradul II, conform Ordinului M.J. nr. 514/C/01.02.2018. Pentru acest post, ulterior au fost efectuate demersurile necesare pentru mutarea lui în statul de funcții al Tribunalului Maramureș și indisponibilizarea lui pentru repartiția absolvenților Școlii Naționale de Grefieri, promoția decembrie 2018;

➤ transformarea a 3 posturi ocupate de grefier cu studii medii în posturi de grefier cu studii superioare juridice, prin valorificarea rezultatelor concursului de promovare organizat în acest sens la nivelul Curții de Apel Cluj, cu data la care aceste rezultate au rămas definitive, respectiv data de 15.01.2018, potrivit dispozițiilor Ordinului M.J. nr. 2.136/C/24.05.2018;

➤ modificarea a 28 posturi ocupate de grefier în gradul respectiv treapta superioară, prin valorificarea rezultatelor concursului de promovare organizat în acest sens la nivelul Curții de Apel Cluj, cu data la care aceste rezultate au rămas definitive, respectiv data de 18.01.2018, potrivit dispozițiilor Ordinului M.J. nr. 2.626/C/29.06.2018;

➤ modificarea statul de funcții și de personal al Judecătoriei Vișeu de Sus, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii treapta I, în post de grefier cu studii superioare juridice gradul II, conform Ordinului M.J. nr. 3.576/C/30.08.2018. Pentru acest post, ulterior al

fost efectuate demersurile necesare pentru mutarea lui în statul de funcții al Judecătoriei Cluj-Napoca și indisponibilizarea lui pentru repartitia absolvenților Școlii Naționale de Grefieri - promoția decembrie 2018;

➤ modificarea statul de funcții și de personal al Judecătoriei Dej, prin transformarea unui post vacant de grefier cu studii medii treapta I, în post de grefier cu studii superioare juridice gradul II, concomitent cu mutarea lui în statul de funcții al Tribunalului Specializat Cluj, și indisponibilizarea lui pentru repartitia absolvenților Școlii Naționale de Grefieri - promoția decembrie 2018, conform avizului obținut prin intermediul Hotărârii Secției pentru Judecătoria a C.S.M. nr. 1.516/19.12.2018.

Un obiectiv prioritar și de importanță majoră avut în vedere în permanență, în exercitarea atribuțiilor manageriale a fost acela al ocupării în procent cât mai mare a schemei de personal, atât în ceea ce privește posturile de judecător, cât și cele aferente personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, personalului conex, funcționarilor publici și, nu în ultimul rând, personalului contractual.

Astfel, în data de **31 decembrie 2018**, în statul de funcții al Curții de Apel Cluj erau evidențiate ca fiind **vacante 30 de posturi** dintre care: 29 posturi de judecători și 1 post de specialist IT.

Dintre cele 29 de posturi vacante de judecător, doar 1 post se va ocupa în perioada imediat următoare, deoarece în ședința Secției pentru Judecătoria a Consiliului Superior al Magistraturii din data de 22 ianuarie 2019 s-a admis și transferul unui judecător de la Curtea de Apel Alba Iulia la Curtea de Apel Cluj, începând cu data de 15 februarie 2019.

Dat fiind faptul că, în cursul anului 2018, un număr semnificativ de judecători au avut activitatea suspendată, în principal aceștia beneficiind, la cerere, de concediu pentru creșterea și îngrijirea copilului până la împlinirea vârstei de doi ani, per ansamblu fiind vorba de un număr mediu de 24 de judecători, conducerea Curții de Apel Cluj a efectuat demersurile necesare la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, pentru alocarea de judecători din fondul de rezervă, în temeiul art. 134<sup>^1</sup> din Legea 304/2004, republicată.

În aceste circumstanțe, suplimentar celor 355 posturi de judecător prevăzute efectiv în schemele de personal aprobate ale instanțelor arondate Curții de Apel Cluj, au fost alocate **din fondul de rezervă**, în temeiul art.

134<sup>^1</sup> din Legea 304/2004, republicată, **9 posturi de judecător**, după cum urmează:

- 4 posturi de judecător la Curtea de Apel Cluj, aparat propriu, conform Hotărârilor Plenului C.S.M. nr. 1.552/15.12.2016, nr.1.042/12.10.2017, respectiv prin Hotărârea Secției pentru Judecătoria a C.S.M. nr. 912/01.11.2018;
- 3 posturi de judecător la Judecătoria Cluj-Napoca, în baza Hotărârilor Plenului C.S.M. 1.302/14.12.2017 și nr. 1.343/27.11.2018;
- 1 post de judecător la Tribunalul Specializat Cluj, potrivit Hotărârii Secției pentru Judecătoria a C.S.M. nr. 1.513/19.12.2018;
- 1 post de judecător la Judecătoria Baia Mare, acordat prin Hotărârea Plenului C.S.M. nr.415/19.04.2018;

Referitor la celelalte posturi prevăzute în statele de funcții ale Curții de Apel Cluj și ale tuturor instanțelor arondate, care fac parte din categoria personalului auxiliar de specialitate, personal conex, funcționari publici și personal contractual, evidențiem faptul că acestea la sfârșitul anului 2018, prezentau un **grad optim de ocupare de 99,87%**. Menționăm faptul că, în cursul anului 2018, la nivelul Curții de Apel Cluj a fost organizate un număr total de 17 concursuri și examene, după caz, atât pentru recrutarea cât și pentru promovarea personalului auxiliar de specialitate.

Pentru ocuparea posturilor vacante de grefier, conducerea Curții de Apel Cluj a decis ca acestea să fie puse la dispoziția Școlii Naționale de Grefieri, astfel încât au fost ocupate, prin repartiție, de cinci absolvenți ai promoției din decembrie 2018, la nivelul următoarelor instanțe: Tribunalul Bistrița - Năsăud, Judecătoria Năsăud, Tribunalul Maramureș, Judecătoria Cluj-Napoca și Tribunalul Specializat Cluj.

De asemenea, la nivelul Ministerului Justiției, se află în derulare procedura de transformare a unui post vacant de specialist IT la Tribunalul Cluj, în post de grefier cu studii superioare juridice - gradul II, procedură care a fost inițiată de către conducerea Tribunalului Cluj.

În raport cu datele statistice înregistrate în anul 2016, precum și în anul 2017, respectiv 1.063 posturi ocupate în 2016 și 1.090 posturi ocupate în 2017, **numărul posturilor ocupate**, acela de 1.082, reprezintă un procent de **97% din totalul posturilor aprobate pentru toate instanțe Curții de Apel Cluj, până în prezent.**

Într-o analiză comparativă a posturilor alocate judecătorilor în schema Curții de Apel Cluj, se observă că acestea sunt ocupate în prezent de 326 judecători, cu 1 mai mult în raport cu anul 2016 și cu 9 mai puțini față de anul 2017, celelalte categorii de personal menținându-se la același nivel și grad de ocupare.

## **II.2. SITUAȚIA SANȚIUNILOR DISCIPLINARE ȘI PENALE APLICATE ÎN CURSUL ANULUI 2018**

Din perspectiva integrității și a responsabilității profesionale, se poate aprecia că anul 2018 nu a provocat, la nivelul Curții de Apel Cluj, probleme majore noi, judecătorii instanței asumându-și, ca regulă, în mod corect statutul profesional și adaptându-și conduita la exigențele morale pe care funcția le implică.

Trei judecători din aria de competență a Curții de Apel Cluj se află în continuare în situația suspendării din funcție, dispusă în anii precedenți, doi dintre aceștia ca urmare a trimiterii în judecată pentru săvârșirea cu intenție a unor infracțiuni, conform Hotărârilor nr. 862/19.07.2016 și nr. 1227/20.12.2017 ale Secției pentru Judecători a Consiliul Superior al Magistraturii, iar pentru cel de-al treilea fiind dispusă eliberarea din funcție, printr-o recentă hotărâre a Secției pentru Judecători a Consiliul Superior al Magistraturii, dată cu nr. 236 din 14 februarie 2019.

Personalul auxiliar de specialitate, personalul conex, funcționarii publici precum și personalul contractual din cadrul instanțelor Curții de Apel Cluj și-au îndeplinit, de asemenea, îndatoririle profesionale în mod adecvat, trebuind remarcate seriozitatea și disciplina care îi caracterizează pe cei mai mulți dintre membrii acestui corp profesional.

Totuși, în cursul anului 2018, au fost aplicate două sancțiuni disciplinare, prin decizii ale Președintelui Curții de Apel Cluj, pentru personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor arondate Curții de Apel Cluj, după cum urmează:

Decizia Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 117/27.03.2018, potrivit căreia:

- În temeiul art. 89 alin. (1) și (2) raportat la art. 85 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă

acestea, cu modificările și completările ulterioare, se aplică doamnei Tămaș Marta angajată pe perioadă nedeterminată în funcția de grefier la Judecătoria Baia Mare, sancțiunea disciplinară a reducerii salariului cu 10% pe o durată de 3 luni, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 84 lit. h) din același act normativ.

Decizia Președintelui Curții de Apel Cluj nr. 296/06.09.2018, potrivit căreia:

➤ În temeiul art. 86 alin. (2) și art. 89 alin. (1) și (2) raportate la art. 85 alin. (1) lit. e) și art. 85 alin.2 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare, s-a aplicat doamnei Chiș Ani-Letiția, angajată pe perioadă nedeterminată în funcția de grefier la Tribunalul Cluj, sancțiunea mutării disciplinare la Judecătoria Beclean, pe o durată de 3 luni, începând cu data de 20 septembrie 2018, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 84 lit. d) și i) din același act normativ. Totodată, doamna grefier Chiș Ani-Letiția, a fost obligată să urmeze un curs de deontologie a profesiei, organizat de Școala Națională de Grefieri, în cursul anului 2019, în conformitate cu prevederile art. 85 alin. 2) din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare.

*Ca o concluzie, la nivelul Curții de Apel Cluj, precum și al instanțelor arondate ei, sancționarea disciplinară apare ca fiind un remediu extrem, la care se recurge atunci când soluțiile corective alternative nu și-au atins sau, în concret, nu și-ar putea atinge scopul.*



### III. FORMAREA PROFESIONALĂ CONTINUĂ

Aidoma anilor precedenți, conducerea Curții de Apel Cluj a manifestat o reală preocupare pentru atragerea unui număr cât mai mare de judecători și grefieri în programele de formare profesională, convingerea că o justiție de calitate este în mod necesar condiționată, între altele, de o valoare profesională a judecătorilor și a personalului auxiliar ridicată.

În contextul în care direcția formării profesionale propuse de către Institutul Național al Magistraturii se conturează prin deschidere, flexibilitate, adaptabilitate, transparență și inovație, Curtea de Apel Cluj, în aceste circumstanțe, a încercat și credem că a și reușit să acționeze ca partener util și credibil al Institutului Național al Magistraturii, colaborarea cu acesta realizându-se fără sincope și disfuncționalități.

Și în acest an, Institutul Național al Magistraturii a propus o largă și maleabilă platformă de programe și acțiuni de formare profesională, în așa fel încât să poată fi acoperită o cât mai vastă tematică juridică.

Urmărind același interes fundamental, Școala Națională de Grefieri a acoperit, și ea, un set important de forme de pregătire în care a antrenat un număr însemnat de grefieri ai instanțelor din cadrul Curții de Apel Cluj. În același timp, Curtea de Apel Cluj a manifestat, în anul 2018, o reală preocupare pentru asigurarea unei activități de formare intensă, flexibilă și eficace.

Obiectivele urmărite de către Curtea de Apel Cluj în anul 2018, cu referire la formarea profesională a judecătorilor și grefierilor, au fost următoarele:

- întocmirea *Planului anual al activităților de formare continuă*, structurat pe trei direcții de acțiune, și anume: **domeniile comune obligatorii** (practică neunitară, combaterea corupției, criminalitatea economico-financiară, CEDO, drept comunitar și cooperare judiciară internațională). Luând în considerare recomandările Consiliului Superior al Magistraturii, un interes sporit a fost acordat organizării activităților de formare continuă în domeniul unificării practicii judiciare și al combaterii corupției; **domeniile orientative** (formare specializată, etică și deontologie); **domeniile specifice**, de natură să asigure realizarea unor nevoi de formare locale, în măsura în care ele nu se regăsesc în domeniile comune, obligatorii;

- organizarea unui număr mai mare de seminarii în domeniile orientative și în cele specifice;

- organizarea unor dezbateri pe marginea textelor normative cuprinse în noile Coduri, cu participarea unor specialiști în materie (drept penal, drept civil, executarea silită în materie civilă, justiția pentru minori, mediere, drept administrativ și fiscal). O atenție sporită a fost acordată organizării unor seminarii și conferințe pentru analiza și cunoașterea instituțiilor reglementate de noile coduri, diseminării informațiilor (Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul penal, Codul de procedură penală).

În cadrul *Programului de formare continuă descentralizată pentru anul 2018*, au fost organizate întâlniri tematice, care au supus dezbaterilor probleme de deontologie profesională, de comunicare, de conduită în raport cu părțile și cu ceilalți participanți la proces, din perspectiva normelor Regulamentului de ordine interioară al instanțelor, ale Codului deontologic al magistraților și a studiilor făcute în domeniul managementului și comunicării.

*Selecția participanților a fost realizată prin utilizarea bazei de date create în acest sens la nivelul Curții de Apel Cluj, după modelul INM, care permite verificarea seminarilor la care a participat fiecare judecător din propria jurisdicție și, prin aceasta, egalitatea accesului la acțiunile de formare. În acest sens, în cursul anului 2018, atât la nivel central, cât și la nivel local, prin responsabilul cu formarea continuă descentralizată, a fost monitorizată dinamica solicitărilor magistraților de participare la diverse stagii de formare profesională la nivel centralizat, informând în timp util Institutul Național al Magistraturii despre concentrarea cererilor pe anumite arii de interes, pentru a putea fi creată o programă de stagii de instruire adaptată nevoilor reale ale judecătorilor.*

După ce în cadrul Institutului Național al Magistraturii au fost analizate cererile judecătorilor și aprobate participările, a fost adusă în atenția colegiului de conducere al instanței necesitatea de a asigura, din perspectiva activității de judecată curente, pentru fiecare judecător, perioada de timp corespunzătoare prezenței la stagiul de formare profesională, fără a fi afectată funcționarea instanței.

A fost urmărită o mai bună coordonare și comunicare cu responsabilii de la nivelul tribunalelor, pentru abordarea unitară a programului de

formare și repartizarea echilibrată a seminariilor pe instanțe, în funcție de condițiile și de nevoile locale.

Formarea profesională continuă a judecătorilor Curții și ai instanțelor arondate acesteia se bazează, în mare măsură, pe studiul individual. În acest scop, au fost asigurate condițiile realizării acestuia prin degrevare de competențe extraprofesionale, prin facilitarea participării la cursuri postuniversitare, doctorate, formatori INM sau SNG, seminarii organizate în programul INM de formare continuă și prin constituirea unei baze de informare importante (carte juridică, reviste juridice).

Păstrând o legătură permanentă cu magistrații din instanțe, s-a urmărit dinamica solicitărilor de participare în diverse stagii de formare profesională la nivel centralizat, informat fiind în timp util Institutul Național al Magistraturii despre concentrarea cererilor pe anumite arii de interes.

În cadrul întâlnirilor profesionale lunare ale judecătorilor, au făcut obiect al dezbaterilor și hotărârile Curții Europene a Drepturilor Omului, pentru o bună înțelegere și, mai apoi, pentru o corectă reflectare a lor în jurisprudența internă. Un examen al hotărârilor pronunțate în ultimii ani de către instanțele din circumscripția Curții de Apel Cluj evidențiază, cu ușurință, că jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului se consolidează ca reper major atât în activitatea de judecată, cât și în preocupările de studiu și dialog profesional ale judecătorilor.

Numărul hotărârilor judecătorești care au ținut seama, cât privește dezlegarea problemelor de drept specifice, de soluții și argumente propuse prin hotărâri ale Curții Europene a Drepturilor Omului (C.E.D.O) a crescut semnificativ. În egală măsură, judecătorul național are și calitatea de prim judecător comunitar, fiind obligat „să asigure pe deplin aplicarea dreptului comunitar, îndepărtând sau interpretând, în măsura necesară, un act normativ național (...). Instanța națională poate pune în aplicare principiile comunitare ale securității juridice și protecției încrederii legitime în aprecierea comportamentului, atât al beneficiarilor fondurilor pierdute, cât și a autorităților administrative, cu condiția ca interesul Comunității să fie pe deplin luat în considerare”.

S-a evitat apariția unor erori de soluție, argumentație și analiză, printr-o informare zilnică a judecătorilor relativ la actele normative nou apărute, la schimbările legislative; au fost asigurate, totodată, condițiile ca în

instanță informațiile să fie primite în timp util prin achiziția de abonamente on-line la Monitorul Oficial.

A fost facilitat accesul judecătorilor la diverse reviste de specialitate – „Dreptul”, „Buletinul Casației”, „Pandectele Române”, „Revista română de drept comunitar” etc. – reviste în care sunt publicate decizii ale instanțelor române și europene, precum și studii de caz. Biroul Documentare prezintă în timp util o informare, transmisă tuturor magistraților, cu privire la actele normative nou apărute, deciziile relevante ale Înaltei Curți de Casație și Justiție (recursuri în interesul legii, decizii pronunțate pentru dezlegarea unor chestiuni de drept), decizii ale Curții Constituționale prin care s-au admis excepții de neconstituționalitate.

Pentru înțelegerea cât mai corectă a dimensiunilor, în plan cantitativ și calitativ, al activităților de formare profesională a judecătorilor din cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, menționăm în continuare activitățile de formare la care aceștia au participat : *Stagiu de formare profesională de 6 luni, în cadrul Curții de justiție a Uniunii Europene( 1 participant); Combaterea discriminării (1 participant);Criminalitate economico-financiară (1 participant);Cooperarea dintre Statele Membre ale Uniunii Europene în vederea soluționării cauzelor civile referitoare la deplasarea sau reținerea ilicită a unui copil (1 participant);Economics for EU Competition Law: a necessary tool for the national judge (1 participant);Program de schimb al autorităților judiciare - Programme d'echanges d'autorites judiciaires (7 participanți);Sesiunea de formare în domeniul investigării și cercetării faptelor de corupție, inclusiv a infracțiunilor privind interesele financiar ale UE (1 participant);Engleză juridică (1 participant);„Principes generaux du droit penal et organisation de la justice penale en France: atelier linguistique”Rolul magistratului național în aplicarea dispozițiilor referitoare la mandatul european de arestare (1 participant);Spălarea de bani și recuperarea produsului infracțiunii;Conferință națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene – EuRoQuod (2 participanți);Dreptul insolvenței (3 participanți);Criminalitate economico-financiară (2 participanți);Seminar în domeniul concurenței (3 participanți);Instrumente de cooperare în materie penală (1 participant);Conferința Dreptul fiscal și evaziunea fiscală în epoca „ne bis in idem”Protecția drepturilor omului și a libertăților fundamentale în faza de*

*urmărire penală (3 participanți); Conferința Regională de Insolvență (1 participant); Conferința națională a punctelor de contact ale Rețelei naționale de judecători-coordonatori în materia dreptului Uniunii Europene – EuRoQuod (2 participanți); Conferința de închidere a proiectului „Îmbunătățirea investigării și recuperării produsului infracțiunii de trafic de persoane” (1 participant); Întâlnirea regională din cadrul Programului de formare continuă al judecătorilor și procurorilor pentru anul 2018 (1 participant); Instrumente de cooperare judiciară în materie penală (1 participant); Comunicare interpersonală (30 de participanți); Etică și deontologie profesională (26 de participanți);*

La nivel local, în anul 2018, Curtea de Apel Cluj a organizat, la sediul propriu, patru acțiuni de formare profesională, două dintre acestea abordând ca temă de discuție aspecte legate de „*Etică și deontologie profesională*”, „*Comunicare interpersonală*”, iar în cadrul celorlalte două acțiuni s-au dezbătut „*Aspecte practice referitoare la ascultarea minorilor în cauzele civile*”.

În cadrul acțiunilor organizate de către Curtea de Apel Cluj s-au înscris și participat, în total, **104 judecători**.

Aceste date relevă o preocupare permanentă și un interes sporit al judecătorilor pentru dezvoltarea profesională continuă.

După cum am precizat deja, și formarea profesională a personalului auxiliar de specialitate a fost caracterizată prin cuprindere și complexitate, fiind sugestivă menționarea formelor de pregătire la care au participat grefieri ai Curții de Apel Cluj și ai instanțelor arondate:

Acțiunile de formare profesională s-au realizat și în cursul anului 2018 pe două paliere, la nivel centralizat și la nivel local.

La nivel centralizat, Școala Națională de Grefieri a organizat, în aplicarea prevederilor art. 29 și urm. din Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, a organizat – în cadrul *Programului de formare continuă* aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 1306/2017 - cursuri de pregătire profesională continuă pentru personalul auxiliar de specialitate.

La aceste acțiuni, au participat, dintre grefierii care își desfășoară activitatea în cadrul Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate, un număr **de 73 de grefieri**. Numărul participanților din acest an la seminarii este în scădere considerabilă față de anul 2017, an în care au participat 96 de grefieri. Este, însă, comparabil cu cel din anul 2014 când au fost selectați să participe la seminariile organizate de Școala Națională de Grefieri un număr de 198 de grefieri și cu anul 2015 în care au fost selectați să participe 145 de grefieri.

Suplimentar, un număr de **23 de grefieri** au fost selectați pentru a participa la seminariile organizate în forma învățământului la distanță, de tip **e-learning**, cu cinci mai mulți decât în anul precedent.

Spre deosebire de anul 2017, din punctul de vedere al locației, se poate observa faptul că toate acțiunile organizate de Școala Națională de Grefieri au fost organizate la Centrul de Pregătire Profesională a Judecătorilor și Grefierilor Sovata, excepție făcând doar seminariile organizate în forma învățământului la distanță, de tip e-learning.

Tematica seminariilor și temele abordate în cadrul activităților de formare la care grefierii au participat a fost circumscrisă următoarelor domenii: *Drept procesual civil. Ecris. Drept procesual penal. Ecris. Comunicare și deontologie (1 participant); Activitatea grefierului documentarist; Drept procesual civil. Ecris. Drept procesual penal. Ecris; Comunicare și deontologie; Arhivă și registratură; Elemente de tehnoredactare; Activitatea grefierului delegat pentru activitatea de înregistrare și evidență a persoanelor juridice în ceea ce privește asociațiile, fundațiile și federațiile; Cooperare judiciară internațională în materie penală; Etică profesională; English for Legal Purposes; Managementul dosarului în procesul civil; Managementul dosarului în procesul penal; Abilități non-juridice; Executări civile; Executări penale; Statis Ecris.*

O parte dintre acțiunile mai sus menționate au fost organizate de Școala Națională de Grefieri în cadrul *Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA)*, contract încheiat cu Autoritatea de Management pentru acest program, în exercitarea prerogativelor conferite de lege privitoare la obligația de a asigura formarea profesională continuă a personalului auxiliar din instanțe și parchete.

Ținând seama de dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, pregătirea profesională continuă a grefierilor la nivel descentralizat s-a desfășurat și prin organizarea unor sesiuni trimestriale de pregătire, circumscrise tematicii stabilite la începutul anului, specifică domeniului în care activează aceștia, coordonate de judecătorii cu atribuții în această materie.

Astfel, în anul 2018, în același cadru al acțiunilor de formare profesională continuă descentralizată, la nivelul Curții de Apel Cluj au fost organizate, sub coordonarea unui număr de cinci judecători, câte unul pentru fiecare secție, seminarii trimestriale la care a participat întreg personalul auxiliar de specialitate, corespunzător secțiilor în cadrul căruia activează.

Subiectele abordate au urmat programul stabilit la începutul anului 2018, în raport cu dispozițiile art. 32 din Legea nr. 567/2004 privind Statutul personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările ulterioare.

Cele două variante de lucru au făcut posibilă participarea grefierilor din jurisdicția Curții de Apel Cluj la cel puțin unul dintre programele de formare continuă, atât la cel central, cât și la cel local, acesta din urmă având un caracter complementar, dar evidențiind posibilitatea obținerii acelorași rezultate într-o procedură mult simplificată și cu un cost mai redus din punctul de vedere al resurselor, în special timp, bani și eforturi de deplasare.

*Pentru perioada următoare, în vederea lărgirii ariei beneficiarilor activităților de formare, se propune utilizarea sistemului de videoconferință creat la nivelul Curții de Apel Cluj, acesta permițând transmiterea în direct a seminariilor, conferințelor și a întâlnirilor profesionale către Tribunalele Bistrița-Năsăud, Maramureș și Sălaj. Acest lucru a rezultat din analiza fișelor de evaluare a activităților de formare întocmite de participanți cu ocazia seminariilor organizate, care a evidențiat, majoritar, ca foarte bună utilizarea acestui sistem.*



## IV. INFRASTRUCTURA INSTANȚEI

### IV.1. INFRASTRUCTURA IMOBILIARĂ

**Curtea de Apel Cluj** funcționează, în prezent, în Palatul Justiției din Cluj, imobil aflat în proprietatea Statului Român. Prin Hotărârea Guvernului României nr. 1034/21.12.2018, s-a procedat la transmiterea dreptului de administrare a imobilului, „*Palatul de Justiție din Cluj*”, din patrimoniul Ministerului Justiției în patrimoniul Curții de Apel Cluj, cu o valoare de inventar de 49.392.434,33 lei.

Imobilul a fost construit între anii 1898–1902, pentru asigurarea activităților justiției, fiind reprezentativ pentru arhitectura începutului de secol XX, realizat în stil eclectic. Clădirea are o deosebită valoare arhitectonică, monument istoric și de arhitectură catalogat,

În anul 2014, clădirea a fost extinsă prin supraetajare, dobândind o suprafață suplimentară de 750 m.p. suprafață utilă, în acest fel devenind posibilă ameliorarea situației judecătorilor și grefierilor Judecătoriei Cluj-Napoca, aceștia folosind în prezent birouri curate și bine utilizate. Chiar și în aceste condiții, se impun noi săli de judecată, pentru a se evita supra-aglomerarea sălilor cu ședințe în etape și suprapuneri determinate de finalizarea ședințelor de judecată cu depășirea orelor fixate inițial. Această suplimentare a sălilor de judecată este necesară pentru toate cele patru instanțe care își desfășoară activitatea în Palat. Palatul de Justiție Cluj adăpostește, pe lângă sediul Curții de Apel Cluj și sediile Tribunalului Cluj, Tribunalului Specializat Cluj și Judecătoriei Cluj-Napoca, precum și ale parchetelor de pe lângă aceste instanțe, Laboratorul Interjudețean de Expertize Criminalistice Cluj și, în scopul de a le înlesni justițiabililor plata taxelor de timbru și achiziționarea timbrelor judiciare, un oficiu poștal, în două din cele trei tronsoane ale clădirii. Al treilea tronson este atribuit Penitenciarului Gherla.

Palatul de Justiție a fost supus, în perioada 1995 - 2006, unui proces de renovare, însă, starea sa tehnică s-a deteriorat în timp, impunându-se efectuarea unor lucrări de reparații capitale la structura șarpantei și înlocuirea integrală a învelitorii. În acest sens, s-au trimis solicitări pe capitolul de investiții către Ministerul justiției, începând cu anul 2017, prin

nota de fundamentare nr. 1769/01.08.2017, în proiectul de buget pe anul 2018, în cuantum de 1.300 mii lei, adresa nr. 2965/07.06.2018, precum și în proiectul de buget pe anul 2019, adresa nr. 3709/16.07.2019.

Încălzirea Palatului de justiție Cluj se realizează, în proporție de 70 %, cu sobe de teracotă, ceea ce implică costuri ridicate în exploatare. Așa fiind, s-a solicitat în nod repetat alocarea fondurilor bugetare necesare, suma de 11.500 mii lei, pentru îmbunătățirea confortului termic (sistem de climatizare și înlocuire tâmplărie exterioară) prin adresa nr. 1769/01.08.2017, reluată cu adresa nr. 2965/07.06.2018.

Sediul Curții de Apel Cluj oferă tuturor salariaților, dar și celorlalți colegi din sistem, o sală de conferințe, conducerea instanței urmărind să asigure derularea unor cursuri de pregătire profesională, a unor seminarii și conferințe utile perfecționării profesionale continue a magistraților și personalului auxiliar la sediul Curții, fiind depășite unele inconveniente legate de deplasarea în alte locații.

Totodată, instanțele dispun de două biblioteci, care oferă judecătorilor și personalului auxiliar de specialitate condiții optime pentru documentare și studiu individual.

Clădirea este dotată cu echipamente de supraveghere video care permit o intervenție imediată în caz de incidente, precum și o identificare rapidă a eventualilor agenți agresori.

Curtea de Apel Cluj, asemenea celorlalte instanțe de judecată, este creatoare de documente pentru care legea prevede termen lung de păstrare sau chiar o păstrare permanentă. Ca atare, spațiile destinate arhivei pasive sunt asigurate distinct în incinta sediului, cu respectarea cerințelor impuse de legislația în materie. Complementar, Curtea de Apel Cluj are o relație contractuală cu firma S.C. STAR STORAGE S.A., încă din anul 2015, când s-a semnat primul contract pentru SERVICII EXTERNE DE ARHIVARE HIBRIDĂ A DOCUMENTELOR. În această perioadă, au fost procesate și sunt depozitate la sediul prestatorului, conform serviciilor prezentate mai sus, un număr de 27.586 dosare, rezultând un număr de 1.090 cutii de depozitare.

### **Tribunalul specializat Cluj**

Tribunalul Comercial Cluj (denumit actual Tribunalul Specializat Cluj) are în competență exclusivă soluționarea litigiilor din mediul de afaceri,

precum și cele privind insolvență și concurența neloială. Această instanță funcționează cu o schemă de 14 judecători, 17 grefieri și 2 grefieri arhivari, la un volum de activitate care la finele anului 2018 a fost de 7634 dosare, care a condus la o încărcătură medie de 1.004 dosare/judecător, peste media națională.

Tribunalul Specializat Cluj își desfășoară, în prezent, activitatea în incinta Palatului de Justiție din Cluj, într-un spațiu compus din 3 birouri pentru judecători, 3 birouri pentru grefieri și o sală de judecată. Așa fiind, birourile pentru judecători sunt ocupate de 4-5 judecători, iar birourile pentru grefierii de ședință sunt ocupate de 4-5 grefieri, ședințele de judecată desfășurându-se pe ore, în unica sală de care această instanță dispune.

În aceste circumstanțe, urmărind cu prioritate asigurarea unei infrastructuri adecvate desfășurării ședințelor de judecată în condiții optime, dată fiind necesitatea soluționării cu celeritate a litigiilor cu profesioniști și conștientizând faptul că justiția are o datorie față de economie, iar aceasta poate fi îndeplinită chiar prin intermediul tribunalelor specializate în litigiile cu profesioniști, în cursul anului 2015, conducerea Curtea de Apel Cluj a inițiat un demers ce viza asigurarea de către Consiliul Local al Municipiului Cluj-Napoca a unei locații administrative care să permită desfășurarea activității instanței specializate în condiții optime.

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Cluj-Napoca nr. 732/2017, modificată prin H.C.L 789/2017, imobilul situat în Cluj-Napoca, B-dul Eroilor nr. 16, în suprafață de 1.540 mp și o suprafața de teren-curte de 374 mp a fost trecut în administrarea Curții de Apel Cluj, pentru Tribunalul Specializat Cluj pe toată durata existenței acestuia.

Ulterior, prin Hotărârea de guvern nr. 41 din 08 februarie 2018 imobilul a trecut în administrarea Ministerului Justiției pentru Tribunalul specializat Cluj.

În scopul refuncționalizării și amenajării acestui imobil ca sediu de instanță a fost solicitată în mod repetat ordonatorului principal de credite suma de 1.169 mii lei.

Atribuirea acestui imobil este de natură să rezolve problema de infrastructură a Tribunalului specializat Cluj, pentru mulți ani de acum înainte, prin asigurarea unei locații administrative în centrul orașului Cluj-Napoca, care permite un acces facil pentru justițiabili și avocați, realizarea

deplasării dosarelor între instanțe, în căile de atac și, nu în ultimul rând, oferă imaginea unei instanțe de prestigiu în mediul de afaceri, precum și posibilitatea consolidării unei instanțe specializate, la nivelul Curții de Apel Cluj, iar în perspectivă, chiar al unei instanțe regionale în această materie.

Referitor la fondul imobiliar al tribunalelor arondate Curții, Tribunalele Bistrița-Năsăud, Maramureș și Sălaj dispun de clădiri-sediu într-o stare relativ bună.

Precizăm, sub acest aspect, că atât Tribunalul Bistrița-Năsăud (inclusiv Judecătoria Bistrița), cât și Tribunalul Maramureș (inclusiv Judecătoria Baia Mare) dispun de clădiri relativ noi, date în folosință după anul 2000, acestea beneficiind de o concepție arhitectonică modernă și de o compartimentare interioară funcțională.

Tribunalul Cluj are arondate în subordinea sa teritorială un număr de cinci judecătoria, respectiv Judecătoria Cluj-Napoca, Judecătoria Turda, Judecătoria Gherla, Judecătoria Dej și Judecătoria Huedin. Cu excepția Judecătoriei Huedin, care funcționează în clădirea sediului Parchetului de pe Lângă Judecătoria Huedin, celelalte instanțe funcționează în sedii proprii, în spații adecvate și cu dotările minime necesare unei cât mai bune și calitative îndepliniri a actului de justiție ca serviciu public.

### **Judecătoria Turda**

Începând cu data de 01 august 2011, Judecătoria Turda își desfășoară activitatea într-un imobil care, anterior, a deservit Școala Generală „Potaissa”, situat în municipiul Turda, Piața Romană nr. 12. Acest imobil beneficiază de o amplasare centrală, având o suprafață utilă îndestulătoare, de peste 2.000 mp, în vreme ce terenul aferent este în suprafață de circa 9.000 metri pătrați.

Arătăm faptul că și în cazul acestei clădiri și a terenului aferent acesteia s-au efectuat lucrări de cadastrare și întăbulare în anul 2018, iar începând cu data de 01 aprilie 2018, potrivit Hotărârii de Guvern nr. 145/21 martie 2018, publicată în Monitorul Oficial nr. 285/30 martie 2018, clădirea a trecut din administrarea Ministerului Justiției în administrarea directă a Tribunalului Cluj.

Clădirea este structurată pe trei niveluri: subsol, parter și etaj. Deși aceasta este generoasă ca spațiu, fiind suficientă pentru amenajarea de birouri, spații de arhivă, registratură și săli de judecată suficiente, aceasta necesită în regim de urgență lucrări de amploare care se încadrează în categoria lucrărilor de reparații capitale deoarece stadiul de degradare fizică al acesteia este avansat, învelitoarea este fisurată și deformată datorită infiltrațiilor de apă, existând riscul prăbușirii efective a tavanelor, iar apa infiltrată în pereții birourilor conduce la riscuri majore de producere a scurtcircuitelor și de generare a bolilor profesionale pentru angajații judecătorei.

S-au făcut demersuri către Ministerul Justiției prin adresa nr. 1305/17.06.2017 pentru alocarea sumei de 2.100 mii lei pentru reparații planșeu peste etaj I, șarpantă și învelitoare (inclusiv proiectare).

**Judecătoria Dej**, această instanță funcționează într-un spațiu generos, construcția fiind edificată în anul 1894 cu destinația de „Palat de Justiție”, în care a funcționat și Tribunalul Someș-Dej .

În cursul anului 2018, la această instanță s-au contractat de la o firmă de alpiniști lucrări de curățare și reparare a tuturor jgheburilor în valoare de 11.900 lei și de reparare și înlăturare a ornamentelor exterioare pentru care exista pericolul iminent de accidentare prin desprindere de pe pereții exteriori ai clădirii.

Întrucât centralele termice care asigurau furnizarea agentului termic în instanță au cedat din punct de vedere fizic și moral în toamna anului 2018, s-a reușit, prin sprijinul acordat de către Curtea de Apel Cluj și Ministerul Justiției în alocarea de fonduri bugetare la sursa investiții, achiziționarea și montarea unui număr de 4 centrale noi care asigură confortul termic al acestei instanțe. Pentru o mai bună funcționare a activității instanței și pentru îmbunătățirea condițiilor de muncă ale întregului personal, se impune ca pe viitor să fie efectuate lucrări de restaurare a întregului Palat de Justiție, de refacere sau reconfigurare a instalațiilor electrice care nu au fost prevăzute pentru un număr așa de mare de consumatori, repararea și reechilibrarea instalațiilor de asigurare a agentului termic, înlocuirea unei părți a mobilierului din birourile judecătorilor și a personalului auxiliar de specialitate, instalarea unui aparat

de aer condiționat în sala de judecată, precum și repararea și punerea în funcțiune a sistemului antiincendiu și antiefracție existent care nu funcționează. O mare parte din aceste măsuri au fost prevăzute ca sume și obiective de realizat în anul 2019 prin intermediul proiectului de buget.

**Judecătoria Gherla** funcționează într-o clădire compusă din trei corpuri distincte de clădire dintre care două au o vechime de aproximativ 100 de ani( corpurile A și B), iar corpul C fiind o clădire nouă. Parțial această clădire a fost suspusă în anii precedenți unui proces amplu de reparații capitale.

### **Judecătoria Huedin**

Activitatea Judecătoriei Huedin se desfășoară într-o clădire aparținând Parchetului de pe Lângă Tribunalul Cluj, care este renovată și supraetajată. Clădirea a dispus inițial de un sistem de încălzire cu centrală proprie, însă începând cu anul 2017, partea afectată Judecătoriei Huedin a fost conectată la rețeaua publică de încălzire. Astfel a fost rezolvată o problemă mai veche legală de lipsa de căldură în partea ce deservea instanța.

Din clădire, spațiile rezervate Judecătoriei Huedin sunt amplasate la parter și la cele două etaje, reprezentând aproximativ jumătate din suprafața întregii clădiri, restul spațiilor fiind destinate desfășurării activităților Parchetului de pe Lângă Judecătoria Huedin.

**Tribunalul Maramureș**, a derulat 2 proiecte finanțate prin acordul de împrumut nr. 4811-RO, pentru „Reabilitare, amenajare și extindere spații Tribunalul Vechi Baia Mare”, respectiv: „Reabilitare, amenajare și extindere spații Judecătoria Vișeu de Sus”, lucrări finalizate în 2010. Trebuie remarcat, în ceea ce privește situația în plan imobiliar a Tribunalului Maramureș faptul că, în cursul anului 2010, au fost finalizate lucrările de extindere și de reamenajare, în condiții de înaltă calitate, a vechiului sediu al tribunalului, astfel că, pe lângă sediul nou, dat în folosință în anul 2000, Tribunalul Maramureș beneficiază de o importantă creștere a fondului său imobiliar.

La **Judecătoria Sighetu Marmăției**, a fost finalizat proiectul pentru reparații capitale în anul 2017. În cursul anului 2018, s-a derulat procedura de achiziție a lucrărilor de execuție la acest obiectiv, finalizată cu încheierea

contractului de execuție, în octombrie 2018, cu executantul S.C. AXA RECONST S.R.L. din Sighetu Marmației în asociere cu S.C. CASTRUM TIM S.R.L. din Timișoara. La finele lunii noiembrie 2018, s-a semnat ordinul de începere a lucrărilor, termenul de finalizare fiind de 2 ani. În prezent, este în curs actualizarea devizului general în urma modificărilor legislative, valoarea inițială fiind de 12.300 mii lei.

La **Tribunalul Bistrița-Năsăud**, s-a construit un corp de clădire de 1.102 mp lângă cea existentă, suprafața utilă a Palatului de Justiție din Bistrița s-a majorat de la 5.681, 57 mp la 6.783,61 mp, suprafața ce satisface cerințele actuale și de perspectivă a actului de justiție practicat. În paralel cu lucrările de extindere ale obiectivului, în cadrul investiției derulate s-a executat anveloparea termică a întregii clădiri, inclusiv a corpului existent, acțiune încheiată ce a permis sporirea confortului termic și sperăm reducerea pe viitor a costurilor de energie electrică și gaze, ocazionate de întreținerea obiectivului pe timp friguros. În data de 12.02.2019, s-a încheiat recepția, lucrările au fost finanțate de Compania Națională de Investiții și au fost în valoare de 10.346 mii lei.

Dintre toate instanțele din raza de competență a Tribunalului Bistrița-Năsăud, doar sediul **Judecătoriei Beclean** nu asigură condiții normale de desfășurare a activității pentru judecători și personalul auxiliar, pe de o parte, iar pe de altă parte, pentru justițiabilii care se adresează acestei instanțe. Se află în derulare, începând cu anul 2011, procedurile aferente construirii unui sediu nou pentru Judecătoria Beclean, însă, de la începutul investiției, anul 2011, până în prezent, execuția lucrărilor a fost întreruptă temporar, pe mai multe perioade de timp, din lipsa fondurilor bugetare și a numeroaselor probleme de proiectare ivite în execuție, ale căror soluții s-au lăsat mult așteptate din partea proiectantului. Totalul întreruperilor fiind de 760 zile. În data de 31.12.2018, stadiul fizic și valoric al investiției reprezintă 28,83% din total investiție aprobată în sumă de 18.207.980 lei.

**Tribunalul Sălaj**, la rândul său, dispune de o clădire renovată capital, extinsă prin valorificarea mansardei, astfel că atât activitatea sa proprie, cât

și aceea a Judecătoriei Zalău (care funcționează în același imobil) se pot desfășura în bune condiții.

Prin „Programul Național de consolidare a infrastructurii instanțelor de judecată” a fost aprobat obiectivul de investiții „Extindere și anvelopare la sediul Tribunalului Sălaj”, prin Compania Națională de Investiții, iar la această dată este încheiat Contractul nr. 171/03.08.2017 pentru execuția de lucrări și prestarea serviciilor de proiectare cu ofertantul Consilva SA.

**Judecătoria Șimleu-Silvaniei** dispune de un imobil propriu, achiziționat în anul 2010, un imobil remarcabil ca amplasament, arhitectură și suprafață utilă, dar care necesită lucrări de reparații, care să îi îngăduie desfășurarea activităților specifice, oferindu-se astfel, pe termen lung și foarte lung, rezolvarea unei probleme ce trena de prea multă vreme. Procedura realizării lucrărilor de reabilitare a fost demarată în cursul anului 2017, când au fost executate serviciile de proiectare. Lucrarea se execută în baza contractului de lucrări nr. 2950/21.05.2018 de către SC Consilva SA Șimleu Silvaniei, valoare contractului este de 6.211.147,52 lei , iar în anul 2018 a fost achitată suma de 14.311 lei, ceea ce reprezintă cota de 0,5% din valoarea fără TVA a lucrărilor, conform art. 43 din Legea nr. 10/1995, republicată. Cu toate că au fost alocate sume prin bugetul anului 2018 în valoare de 1.800 mii lei pentru acest obiectiv, nu a fost achitată nicio sumă, deoarece s-au constatat neconformități între proiect și soluțiile tehnice de executare.

#### **IV.2. RESURSELE FINANCIARE AFLATE LA DISPOZIȚIA CURȚII DE APEL CLUJ ȘI A INSTANȚELOR ARONDATE, ÎN ANUL 2018**

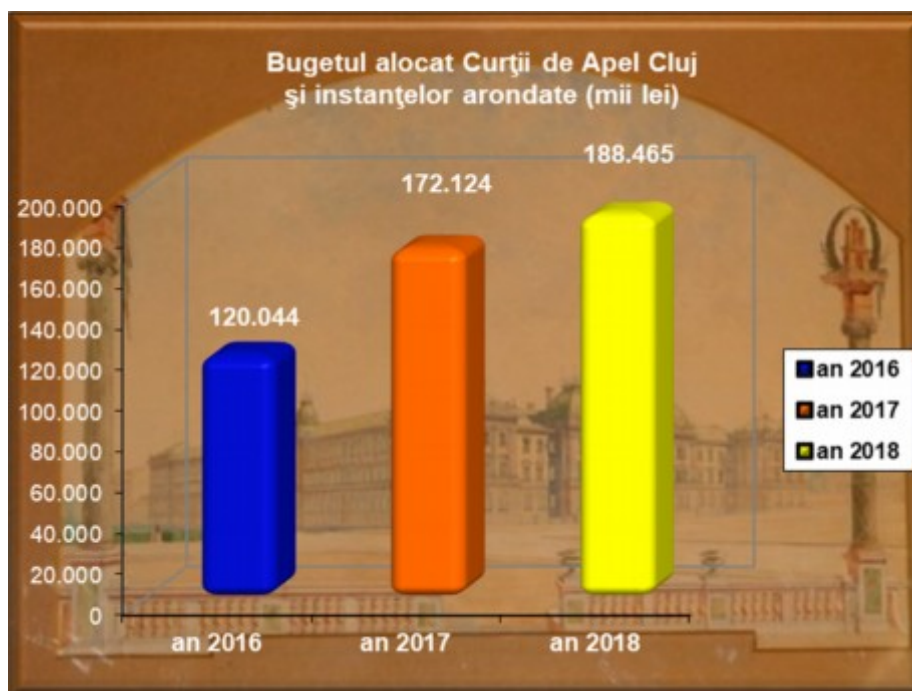
Astăzi, este unanim acceptat faptul că independența financiară a sistemului judiciar este condiționată, în mod esențial, de alocarea unor resurse bugetare în echilibru cu volumul de activitate, cu schemele de personal și cu necesitatea realizării unei infrastructuri adecvate îndeplinii rolului social al justiției.

Or, resursele bugetare alocate Curții de Apel Cluj nu au acoperit și nu acoperă nici în prezent nevoile tuturor instanțelor din circumscripția acestei



curții de apel și avem în vedere aici atât aparatul propriu, cât și ordonatorii terțiari de credite, reprezentați de tribunale.

Astfel, **în anul 2018, bugetul total alocat Curții de Apel Cluj a fost de 188.465.000 lei**, înregistrând o creștere cu 16.341.000 în raport cu anul 2017, când acesta a fost de **172.124.000 lei**, și o creștere cu 6.8421.000 față de bugetul final al anului 2016, în sumă de **120.044.000 lei**.



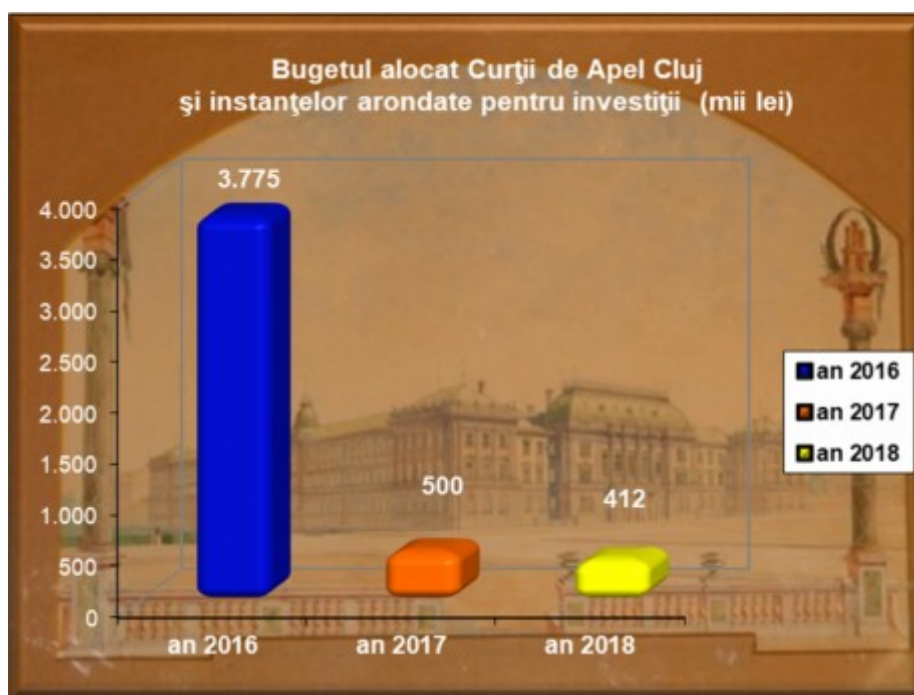
Detaliile privind evoluția bugetului pe anul 2018, execuția bugetară, cheltuielile de investiții și execuția veniturilor proprii pe anul 2017 sunt prezentate în Anexa 9.

După cum se poate observa, bugetul total alocat Curții de Apel Cluj a crescut progresiv, reprezentând 143% în anul 2017, în raport cu anul 2016 și 109% în anul 2018, în raport cu anul 2017.

Aceste creșteri ale bugetului se datorează, atât intrării în vigoare a *Legii nr.153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice*, cât și plății unor drepturi salariale restante, în executarea unor hotărâri judecătorești definitive, respectiv ordine ale Ministrului Justiției, date în calitate de ordonator principal de credite. Dacă analizăm exclusiv cheltuielile de personal, negrevate de diferențe salariale, acestea au fost de 143.522 mii lei în anul 2017, față de 102.956 mii lei în anul 2016, respectiv 139%, iar în anul 2018 au fost de 155.841 mii lei , respectiv 109% față de anul 2017.

Cheltuielile cu bunuri și servicii (întreținerea instanțelor) sunt în scădere în anul 2017, în raport cu anul 2016, respectiv 83%, iar în anul 2018 au ajuns la 97% față de anul 2017. Această situație a condus, firesc, la facturi plătite parțial la final de an, respectiv o amânare a datoriei pentru anul următor, respectiv 2018 pentru anul 2017 și 2019 pentru anul 2018.

Cheltuielile cu activele nefinanciare (investițiile) au înregistrat o scădere semnificativă în anii 2017 și 2018, respectiv 500 mii lei și 412 mii lei față de 3.775 mii lei în 2016.



### III.3. INFRASTRUCTURA INFORMATICĂ

Unul dintre obiectivele importante ale Curții de Apel Cluj a fost, în ultimii ani, reprezentat de crearea, implementarea și îmbunătățirea unor aplicații informatice care să permită publicului un acces cât mai facil la documentele aflate la dosar și la informații de interes pentru cei care aparțin mediului judiciar sau intră în contact cu acesta.

Necesitatea existenței unui sistem de evidență informatizată a activității instanței a fost acceptată de mult timp în sistemul judiciar, iar Curtea de Apel Cluj a fost, de la bun început, un promotor al dezvoltării sistemelor de acest tip. Conducerile instanțelor au înțeles că informatizarea

reprezintă un important instrument de eficientizare a activității, ea având rostul de a favoriza și consolida atât performanța judiciară (în principal prin asigurarea accesului judecătorilor la programele de legislație și jurisprudență, dar și la alte baze de date utile), cât și pe cea administrativă a instanțelor.

La nivelul tuturor sediilor de instanțe din raza Curții de Apel Cluj sunt realizate rețelele structurale de tip LAN, echipamentele informatice furnizate instanțelor de către Ministerul Justiției fiind puse în funcțiune, iar aplicațiile care necesită rețele LAN, în special aplicația ECRIS, configurate.

Curtea dispune de o rețea informatică pentru toate compartimentele de activitate, iar instanțele aflate în circumscripția sa beneficiază de același gen de dotări și de același tip de organizare. Pentru toți magistrații, ca și pentru toți grefierii este asigurat accesul la imprimante. În arhive, registraturi, birouri de lucru cu publicul se află instalate computere și imprimante pentru a se realiza înregistrarea și verificarea imediată în sistem a tuturor cererilor.

Practic, de la înregistrarea cererilor și formarea dosarelor (ce primesc număr unic la nivel național), urmând repartizarea aleatorie (primirea unui termen și alocarea la un complet de judecată), parcurgând întreg circuitul intern (redactarea și emiterea citațiilor, a borderourilor de expediție, editarea listelor de ședință, obținerea datelor privind dosarul) finalizat cu pronunțarea și redactarea hotărârii, întreaga activitate se derulează în regim de evidență și gestiune informatizată a datelor. De asemenea, transmiterea în circuitul extern și întoarcerea dosarelor în instanță este reflectată în sistemul informatic. În final, întreaga activitate statistică, activitate ce vine să reflecte cifric starea instanței, este ținută în regim de informatizare.

Toate transmiterile de date între instanțe, inclusiv transmiterea electronică a dosarului, sau în afara instanței se realizează în rețeaua informatică, respectându-se toate cerințele de securitate impuse de lege.

În toate birourile magistraților este asigurat accesul la Internet, precum și pentru unii grefieri, în raport cu atribuțiile concrete ale acestora. Întregul personal are acces în rețeaua internă la o bază de date legislativă și de jurisprudență relevantă, bază actualizată zilnic.

În paralel cu dezvoltarea rețelei Internet, s-a realizat și o interfață de informare în timp rapid a justițiabililor cu privire la activitatea instanței. Astfel, **site-ul [www.curteadeapelcluj.ro](http://www.curteadeapelcluj.ro)** (.com, .eu) asigură o informare rapidă a publicului larg cu privire la termenele de judecată, ședințele de judecată planificate, soluțiile pronunțate, precum și informațiile necesare pentru un acces liber și eficient în serviciile de lucru cu publicul. Practic, o mare parte din justițiabili și reprezentanți ai mass-media se informează despre activitatea instanței accesând site-ul acesteia, cu consecința unei economii de timp pentru beneficiari, dar și a unei degrevări a personalului cu atribuții în lucrul cu publicul de un anumit volum de muncă.

La solicitarea conducerii Curții de Apel Cluj, au fost imaginate și implementate de către corpul de specialiști IT al Curții, în colaborare cu unii specialiști IT ai tribunalelor arondate, **aplicații electronice cu caracter novator la nivelul sistemului judiciar**. Intenția a fost aceea de a duce în alt stadiu transferul de informații cu justițiabilii, avocați și consilieri juridici, lăsând în urmă un model – acela al deplasării fizice la sediul instanței - care ignora remarcabila dezvoltare în lumea de astăzi a comunicării prin mijloace electronice (telefon, internet etc.)

Un prim pas fusese făcut în anul 2011, prin achiziția, în premieră pentru o instanță din România, a unui **serviciu de informare telefonică a publicului (CallCenter)** atât cu privire la dispozițiile luate de instanțe la fiecare termen de judecată, în fiecare proces, cât și cu privire la fazele judecătii (aceasta presupunând citirea la telefon, robotizată a dispozitivului hotărârii, fiind vorba despre o generare dinamică în limba română a vocii).

Prin implementarea acestei aplicații s-a urmărit îmbunătățirea modalităților de comunicare către persoanele interesate a unor informații utile privind activitatea instanței, sistemul furnizând două categorii de informații: prima vizează informații legate de dosare, cum ar fi ultimul termen de judecată sau soluția pronunțată la ultima ședință de judecată, date ce vor fi preluate automat din aplicația de evidență electronică a dosarelor, iar cea de-a doua conține informații vizând ajutorul public judiciar, taxele judiciare de timbru, depunerea actelor la dosar, studiul dosarelor, legalizarea sau investirea cu formulă executorie, eliberarea

certificatelor și a copiilor de pe acte sau informații privind programul și organizarea instanței.

Informațiile pot fi obținute printr-un singur apel telefonic, de oriunde, de pe un telefon fix sau mobil, la numărul 0264.207.975, număr cu tarif normal, și este, până în acest moment, singura soluție destinată persoanelor cu dizabilități (deficiențe de vedere) pentru informare în instanțe.

Ulterior, acestei aplicații i-au fost adăugate altele noi, create de corpul de specialiști IT ai Curții de Apel Cluj, în scopul de a extinde atât gama mijloacelor tehnice utilizate pentru a obține informații, cât și categoriile de informații oferite, obiectivul cel mai important fiind reprezentat de **constituirea dosarului electronic** (înțeles ca o alternativă la dosarul tipărit), susceptibil de studiere de la distanță, prin utilizarea unui computer conectat la internet.

După un efort de echipă de mai multe luni, aplicația a fost realizată și implementată fără a se cheltui nici o resursă financiară, utilizându-se doar dotările tehnice deja existente. Această aplicație a fost urmată de altele, de asemenea create de corpul propriu de specialiști IT.

Începând cu anul 2013, prezentăm **Info Centrul** Curții de Apel Cluj ca serviciu de date complet, destinat accesului cât mai facil la cele mai importante informații pe care site-ul curții le oferă. Acest centru de informare cuprinde, așa cum se vede în imaginea de mai jos, următoarele link-uri: **Pagina principală** a curții (care oferă un acces rapid la informațiile privitoare la activitatea Curții de Apel Cluj și a instanțelor arondate); **Info dosar** (serviciul care furnizează o listă pe instanțe cu dosarele căutate) cu serviciul de **Vizualizare Documente** și **Depunerea de documente online**; **Fișă Dosar** (serviciul care furnizează un raport care conține toate instanțele din raza Curții de Apel Cluj la care a fost înregistrat dosarul și detaliile despre dosar pe fiecare instanță); **Înregistrare cerere de chemare în judecată** (permite înregistrarea cererilor de chemare în judecată online, la oricare dintre instanțele din raza Curții de Apel Cluj, pentru cei care dețin semnătură electronică); **Info Ședințe de judecată** (listele ședințelor de judecată pentru toate instanțele aflate în circumscripția Curții de Apel Cluj);- **Info Selecție jurisprudență** (selecție de hotărâri relevante din jurisprudența Curții de Apel Cluj); **Info Doctrină** (selecție de titluri ale unor articole

apărute în revistele de specialitate juridică, grupate pe materii); **Info Hotărâri** (acces liber la hotărârile judecătorești pronunțate de Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Cluj, Tribunalul Specializat Cluj, Tribunalul Bistrița Năsăud, Tribunalul Maramureș și Tribunalul Sălaj, în perioada 2011-2017); **Info Recursuri în interesul legii** (centralizator al recursurilor în interesul legii soluționate de Înalta Curte de Casație și Justiție); **Info Prezentare instanțe** (prezentarea instanțelor arondate Curții de Apel Cluj, un **tur virtual** al Palatului de Justiție din Cluj, cu trasee de orientare pentru principalele destinații (săli de ședință, registraturi, arhive) și imagini foto ale celorlalte instanțe aflate în circumscripția Curții de Apel Cluj); **Info Utile** (informații utile legate de asistența judiciară, conținutul cererii de chemare în judecată și competența instanțelor judecătorești potrivit noului Cod de Procedură Civilă, noutăți noile coduri penale, taxele de timbru și timbrul judiciar, mediere, tabloul avocaților și al mediatorilor); **Info Hotărâri prealabile ICCJ** (centralizator al sesizărilor și hotărârilor prealabile pentru dezlegarea unor chestiuni de drept ce privesc atât art. 519-521 Cod procedură civilă cât și art. 475-4771 Cod procedură penală).

Toate aplicațiile implementate reprezintă creații ale corpului de specialiști IT al Curții de Apel Cluj, în colaborare cu unii specialiști IT ai tribunalelor, ele fiind premiere pentru o instanță din România. Mai mult, valoarea lor este sporită de faptul că au fost realizate fără a se aloca nici cea mai mărunță resursă financiară bugetară, valorificându-se doar inteligența, devotamentul profesional și creativitatea informaticienilor noștri.

Prin aplicațiile *Info dosar* și *Fișă dosar* s-au operat **73.652.749** de **căutări și selecții de dosare** de la începutul lansării aplicațiilor, în data de 17.03.2013.

În anul 2016, au fost peste **14.500.000** căutări și selecții de dosare, în anul 2017 au fost peste **17.000.00**, iar în anul 2018 au fost peste **19.000.000**.

În ceea ce privește numărul de documente descărcate prin secțiunea *Vizualizare documente din Info dosar*, constatăm că din momentul lansării aplicației, 17.03.2013, până în prezent, s-a descărcat un total de **8.374.029** **documente** din dosarele selectate.

Gradul de utilizare a aplicației a crescut exponențial în anii 2016 și 2017, față de anii 2013 - 2016, când s-a descărcat un număr de 127.402 documente (în anul 2013, 667.296, în anul 2014, respectiv 1.000.629 în anul 2015, respectiv 1.888.424 în anul 2016), ajungându-se în anul 2017 la un număr de 2.164.560, iar **în anul 2018, la 2.525.718** documente descărcate din dosarele selectate.

Numărul de documente descărcate zilnic a ajuns, în medie, în anul 2018, la aproximativ 10.000 în zilele lucrătoare și la aproximativ 1.600 în zilele nelucrătoare (Anexa 11).

La toate instanțele din raza curții, a existat, și în cursul anilor 2015-2018, un interes deosebit legat de închiderea tuturor documentelor create în aplicația ECRIS, pentru ca acestea să poată fi vizualizate în aplicația Info dosar, ajungându-se ca un procent de **97% din documentele create (hotărâri, încheieri de ședință, adrese, etc.) să fie închise.**

La instanțele din raza curții, **s-a scanat și s-a atașat în ECRIS**, începând, cu anul 2013 și până la sfârșitul anului 2018, un număr de **2.859.307** documente (144.751 în anul 2013, 417.344 în anul 2014, 502.877 în anul 2015, 544.877 în anul 2016, 606.981 în anul 2017 și **642.850** în anul 2018. Pentru detalii, a se vedea Anexa 10), ajungându-se ca la Curtea de Apel Cluj, Tribunalul Maramureș, Judecătoria Dragomirești, Judecătoria Sighetu Marmației, Judecătoria Târgu Lăpuș, Judecătoria Vișeu de Sus să se scaneze absolut toate documentele care se înregistrează în dosar. În plus, la curte sunt scanate și dovezile de comunicare ale actelor de procedură.

Aplicațiile **Info dosar** și **Fișă dosar** au fost instalate în cursul anului 2015 și se utilizează cu succes la Curtea de Apel Oradea și Curtea de Apel Timișoara. La sfârșitul anului 2016, aplicațiile au fost instalate și se utilizează la Curtea de Apel Suceava și la Curtea de Apel Târgu Mureș. În anul 2017, s-a finalizat instalarea și sunt date în folosință la Curtea de Apel Craiova, Curtea de Apel Constanța, Curtea de Apel Iași, Tribunalul Sibiu, Curtea de Apel Galați. În anul 2018, s-a finalizat instalarea și este dată în folosință și la Curtea de Apel Pitești.

În aplicația **Info ședințe de judecată**, au existat de la lansarea acestei aplicații, 22.10.2013, un număr de **1.232.240** consultări ale listelor de ședință, în anul 2018 fiind generate un număr de 470.621 liste de ședință.

Aplicația **Info Hotărâri** a avut, de la data lansării, 27.02.2014, un număr de **620.998 documente selectate și vizualizate**. În momentul de față, au fost anonimizate și încărcate în aplicație hotărârile de la Curtea de Apel Cluj și de la toate tribunalele din raza curții, pronunțate în anii 2011-2016, hotărârile din anul 2017 de la Curtea de Apel Cluj și este aproape finalizată anonimizarea hotărârilor din anii 2016 și 2017, la tribunale.

Prin **Registratura WEB** (depunere de documente la dosarele existente și de acțiuni noi documente semnate în prealabil cu semnătură electronică) - aplicație dată în folosință în data de 25.02.2014, **s-au depus 36 de cereri noi și 86 de documente la dosarele existente**. Această facilitate nu este una frecvent utilizată întrucât, se preferă procedura trimiterii de documente la dosar pe adresele de e-mail ale instanțelor, astfel părțile nefiind obligate să dețină o semnătură electronică validă.

S-a continuat proiectul **Completarea dosarului electronic** din sistemul ECRIS, implementat în anul 2017, **cu hotărârile pronunțate de Înalta Curte de Casație și Justiție din dosarele care se întorc în arhiva curții** și crearea, astfel, a unei **arhive electronice complete** a dosarului și anume, scanarea hotărârilor sau hotărârile Înaltei Curți de Casație și Justiție în fiecare dosar care se întoarce de la Înalta Curte de Casație și Justiție, spre arhivare la Curtea de Apel Cluj.

*Apare obligatoriu a releva faptul că echipamentele IT cu care sunt dotate instanțele sunt uzate fizic și moral, multe fiind defecte. Chiar dacă în ultimii ani au fost achiziționate echipamente (calculatoare, imprimante, multifuncționale, scanere, etc.) numărul acestora nu acoperă nici 15% din necesarul de echipamente de care au nevoie toate instanțele din raza curții.*

*Se știe că durata de viață și fizică și morală a calculatoarelor și a imprimantelor este de 3 maxim 4 ani. Ne aflăm, astfel, în situația în care, în cea mai mare parte, echipamentele IT de la Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate sunt uzate moral, au aproximativ 12-13 ani de folosință (nu mai fac față cerințelor aplicațiilor instalate îngreunând astfel munca utilizatorilor), iar o parte sunt defecte sau parțial defecte, necesitând înlocuirea unor componente pentru a fi readuse la stare de funcționare. S-au făcut și se fac eforturi mari de către specialiștii IT de la instanțele din raza Curții, pentru ca echipamentele din această categorie să fie încă funcționale.*



## V. CONCLUZII ȘI PROPUNERI ÎN VEDEREA ÎMBUNĂTĂȚIRII ACTIVITĂȚII

Anul 2018, supus analizei prin acest bilanț, ca de altfel și anii precedenți, a fost marcat de trendul crescător al volumului de activitate, atât pentru judecători, cât și pentru auxiliarii de specialitate, de modificări legislative, unele dintre ele care au generat discrepanțe și fluctuații ale volumului de muncă între secții și au alimentat fenomenul deja perceptibil de sistemul judiciar al instabilității legislative, an influențat de alocarea inadecvată a resurselor umane în raport cu volumul înregistrat, influențat fiind de fenomenul recurent al insuficienței adaptării schemelor de personal, totodată, de lipsuri materiale și dotări corespunzătoare desfășurării unei activități performante, de lipsa unui buget adecvat funcționării instanțelor judecătorești la standarde acceptabile și altele asemenea, recurente.

În acest context, a revenit și revine în continuare echipei manageriale a Curții de Apel Cluj și colectivului de judecători și auxiliari de specialitate datorită de a depune un efort susținut și conjugat pentru eficientizarea activității instanțelor din raza sa de competență stabilind, totodată, direcțiile de acțiune viitoare și urmărind atenuarea efectelor riscurilor, dar și maximizarea oportunităților.

La toate acestea, contribuie și nivelul ridicat al corpului de judecători ai Curții de Apel Cluj și al instanțelor arondate acesteia, animați constant de dorința de dezvoltare continuă în plan profesional și nu numai, dar și de motivația de a se afirma și promova ca un corp de elită în cadru sistemului de justiție. Nu trebuie omisă evidențierea beneficiului pe care Curtea de Apel Cluj l-a dobândit din activitatea auxiliarilor de specialitate, corp încheat și relativ bine instruit, dar și din alți factori care dau o notă particulară, notabilă instanței: existența unui sistem informatizat performant, dotarea cu o bază materială satisfăcătoare, care generează condiții bune de lucru.

Rămâne, în continuare, în perioada următoare, în atenția echipei manageriale să promoveze măsuri centrate în principal pe realizarea următoarelor obiective:

1. asigurarea și dezvoltarea resursele materiale și umane necesare realizării unui act de justiție caracterizat prin eficiență și calitate, pentru ca, potențându-le ulterior, să facă posibilă atingerea obiectivelor stabilite, într-un interval optim de timp;

2. realizarea echilibrului necesar între volumul de activitate și resursele materiale și umane disponibile, prin redistribuiri ale posturilor vacante, în interiorul Curții, delegări, detașări și urmărirea proiectelor de reșezare teritorială a jurisdicțiilor.

3. creșterea și echilibrarea schemei auxiliarilor de specialitate, profesionalizarea acestei categorii;

4. reducerea semnificativă a duratei de soluționare a proceselor;

5. exercitarea planificată a funcției de control preventiv și corectiv;

6. promovarea soluțiilor posibile de echilibrare și reducere constantă a volumului de activitate în instanțe, fără alocări bugetare suplimentare, constând în: propuneri de modificare legislativă a normelor de competență funcțională, cuprinse în legi speciale; propuneri de reorganizare teritorială a jurisdicțiilor.

Demersul se înscrie pe linia continuării și îmbunătățirii activităților desfășurate în perioada anterioară, identificarea unor soluții fezabile la problemele ivite în cadrul instanței și formularea unor propuneri menite ca, într-un termen relativ scurt, să se realizeze eficientizarea continuă a activității Curții de Apel Cluj și a instanțelor judecătorești din raza sa de activitate, sub aspectul creării unui cadru optim sub aspectul comunicării, colaborării profesionale și stimulării motivaționale.

O altă măsură importantă ce rămâne ca o preocupare constantă este grefată de asigurarea continuă a unui climat de comunicare deschis și cooperant menit să stimuleze întreg personalul în vederea exprimării opiniilor asupra obiectivelor operaționale și implicarea în realizarea acestora urmărind, totodată, îmbunătățirea calității activității judiciare viitoare a Curții de Apel Cluj prin accentuarea responsabilității, integrității, celerității.

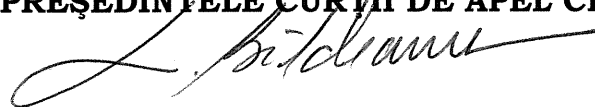
Nu în ultimul rând, sunt de evidențiat beneficiile aplicării tehnicilor și metodelor moderne în activitatea Curții de Apel Cluj direcționate către obiective și performanțe măsurabile și care se constituie în soluții viabile

pentru o mai bună adaptare a sistemului nostru judiciar la lumea modernă de astăzi, mereu în schimbare, precum și la o mai bună organizare a timpului, toate acestea fiind menite să contribuie la creșterea calității actului de justiție și implicit a încrederii publice în sistemul judiciar românesc.

*Curtea de Apel Cluj dispune, astăzi, de un colectiv unit de judecători, cu o personalitate profesională bine definită și (re)cunoscută în lumea juridică, or, aceasta reprezintă garanția obținerii rezultatelor scontate, a împlinirii rostului nostru de a fi în cadrul acestei instanțe, prin angajament personal, asumarea responsabilității, atenția acordată realizării la timp a unui act de justiție de înaltă calitate.*

85

**JUDECĂTOR DENISA-LIVIA BĂLDEAN  
PREȘEDINTELE CURȚII DE APEL CLUJ**



*Cluj-Napoca, 19 februarie 2019*

## Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate 2018

Nr. crt.	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE												Total soluționate	Stoc final	Operativ. (%)
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
4	Curtea de Apel CLUJ	3.461	11.115	14.576	32.907	63	54,1	176,4	231,4	522,3	205,5	269	608	12.369	2.207	111,28
1	Tribunalul SALAJ	1.733	2.906	4.639	6.518	17	14,6	170,9	272,9	383,4	199,0	318	446	3.707	932	127,56
2	Tribunalul BISTRITA NASSUD	3.284	4.349	7.633	10.904	22	18,8	197,7	347,0	495,6	231,3	406	580	5.179	2.454	119,08
3	Tribunalul Comercial CLUJ	3.588	4.046	7.634	12.650	13	12,6	311,2	587,2	973,1	321,1	606	1.004	4.723	2.911	116,73
4	Tribunalul MARAMURES	4.425	6.452	10.877	15.632	30	23,8	215,1	362,6	521,1	271,1	457	657	6.953	3.924	107,77
5	Tribunalul CLUJ	5.903	11.554	17.457	25.430	39	35,8	296,3	447,6	652,1	322,7	488	710	12.408	5.049	107,39
	<b>Total tribunale:</b>	<b>18.933</b>	<b>29.307</b>	<b>48.240</b>	<b>71.134</b>	<b>121</b>	<b>105,6</b>			<b>587,9</b>			<b>674</b>	<b>32.970</b>	<b>15.270</b>	<b>112,50</b>
1	Judecatoria NASAUD	2.316	4.123	6.439	6.441	6	3,9	687,2	1.073,2	1.073,5	1.057,2	1.651	1.652	4.547	1.892	110,28
2	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1.615	4.179	5.794	5.794	6	4,4	696,5	965,7	965,7	949,8	1.317	1.317	4.512	1.282	107,97
3	Judecatoria GHERLA	1.429	5.143	6.572	6.572	9	6,8	571,4	730,2	730,2	756,3	966	966	5.302	1.270	103,09
4	Judecatoria VISEU DE SUS	963	2.624	3.587	3.587	4	2,8	656,0	896,8	896,8	937,1	1.281	1.281	2.704	883	103,05
5	Judecatoria BISTRITA	4.161	12.114	16.275	16.275	20	12,9	605,7	813,8	813,8	939,1	1.262	1.262	12.421	3.854	102,53
6	Judecatoria DRAGOMIRESTI	436	954	1.390	1.391	4	2,1	238,5	347,5	347,8	454,3	662	662	975	415	102,20
7	Judecatoria TARGU LAPUS	435	1.649	2.084	2.084	4	2,6	412,3	521,0	521,0	634,2	802	802	1.680	404	101,88
8	Judecatoria BAI A MARE	7.384	15.639	23.023	23.023	25	14,5	625,6	920,9	920,9	1.078,6	1.588	1.588	15.665	7.358	100,17
9	Judecatoria DEJ	767	3.936	4.703	4.703	8	6,7	492,0	587,9	587,9	587,5	702	702	3.908	795	99,29
10	Judecatoria JIBOU	1.736	3.399	5.135	5.135	5	3,1	679,8	1.027,0	1.027,0	1.096,5	1.656	1.656	3.351	1.784	98,59
11	Judecatoria BECLEAN	1.713	3.832	5.545	5.545	4	3,5	958,0	1.386,3	1.386,3	1.094,9	1.584	1.584	3.732	1.813	97,39
12	Judecatoria TURDA	2.873	10.163	13.036	13.036	13	12,0	781,8	1.002,8	1.002,8	846,9	1.086	1.086	9.823	3.213	96,65
13	Judecatoria ZALAU	1.400	5.129	6.529	6.529	10	8,7	512,9	652,9	652,9	589,5	750	750	4.942	1.587	96,35
14	Judecatoria HUEDIN	770	3.523	4.293	4.293	4	4,1	880,8	1.073,3	1.073,3	859,3	1.047	1.047	3.381	912	95,97
15	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	12.415	30.983	43.398	43.398	45	37,9	688,5	964,4	964,4	817,5	1.145	1.145	29.388	14.010	94,85
16	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	1.253	2.814	4.067	4.067	4	3,0	703,5	1.016,8	1.016,8	938,0	1.356	1.356	2.530	1.537	89,91
	<b>Total judecatorii:</b>	<b>41.666</b>	<b>110.204</b>	<b>151.870</b>	<b>151.873</b>	<b>171</b>	<b>129,0</b>			<b>888,1</b>			<b>1.177</b>	<b>108.861</b>	<b>43.009</b>	<b>98,78</b>
	<b>Total general:</b>	<b>64.060</b>	<b>150.626</b>	<b>214.686</b>	<b>255.914</b>	<b>355</b>	<b>288,7</b>			<b>720,9</b>			<b>886</b>	<b>154.200</b>	<b>60.486</b>	<b>102,4</b>

## Curți de Apel 2018

Nr. Crt.	DENUMIRE CURTE DE APEL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE												Total soluționate	Operativitatea (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:				
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE			
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT		
1	Curtea de Apel BUCURESTI	21019	41369	62388	124634	215	193,6	192,4	290,2	579,7	213,7	322,3	643,8	38951	94,2
2	Curtea de Apel CRAIOVA	2990	15912	18902	41866	99	91,4	160,7	190,9	422,9	174,1	206,8	458,1	15567	97,8
3	Curtea de Apel CLUJ	3461	11115	14576	32907	63	54,1	176,4	231,4	522,3	205,5	269,4	608,3	12369	111,3
4	Curtea de Apel PITESTI	2965	10724	13689	29984	42	35,2	255,3	325,9	713,9	304,7	388,9	851,8	10022	93,5
5	Curtea de Apel PLOIESTI	3897	10389	14286	32410	57	49,8	182,3	250,6	568,6	208,6	286,9	650,8	10676	102,8
6	Curtea de Apel TIMISOARA	1895	9691	11586	25060	62	56,8	156,3	186,9	404,2	170,6	204,0	441,2	9298	95,9
7	Curtea de Apel ALBA IULIA	4730	7643	12373	30101	50	46	152,9	247,5	602,0	166,2	269,0	654,4	9503	124,3
8	Curtea de Apel IASI	2655	7442	10097	23377	44	37,8	169,1	229,5	531,3	196,9	267,1	618,4	7335	98,6
9	Curtea de Apel CONSTANTA	3022	7378	10400	22999	41	35,8	180,0	253,7	561,0	206,1	290,5	642,4	6865	93,0
10	Curtea de Apel GALATI	1840	7307	9147	20969	46	41,5	158,8	198,8	455,8	176,1	220,4	505,3	7586	103,8
11	Curtea de Apel SUCEAVA	2992	6992	9984	23683	47	44,2	148,8	212,4	503,9	158,2	225,9	535,8	7934	113,5
12	Curtea de Apel BACAU	2787	6510	9297	21102	38	32,2	171,3	244,7	555,3	202,2	288,7	655,3	7212	110,8
13	Curtea de Apel BRASOV	1984	6192	8176	18742	41	40,3	151,0	199,4	457,1	153,6	202,9	465,1	6644	107,3
14	Curtea de Apel ORADEA	3327	5899	9226	22803	39	35,7	151,3	236,6	584,7	165,2	258,4	638,7	7735	131,1
15	Curtea de Apel TARGU MURES	1635	4820	6455	14532	33	29,5	146,1	195,6	440,4	163,4	218,8	492,6	5248	108,9
16	Curtea Militara de Apel BUCURESTI	48	116	164	259	7	3,8	16,6	23,4	37,0	30,5	43,2	68,2	126	108,6
	<b>Total:</b>	<b>61247</b>	<b>159499</b>	<b>220746</b>	<b>485428</b>	<b>924</b>	<b>827,7</b>	<b>172,6</b>	<b>238,9</b>	<b>525,4</b>	<b>192,7</b>	<b>266,7</b>	<b>586,5</b>	<b>163071</b>	<b>102,2</b>

Nr. crt.	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE													Total soluționate	Operativit. (%) raportată la INTRATE	
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURĂ PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:				ÎNCĂRCĂTURĂ PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE					
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT				
1	Tribunalul CARAS SEVERIN	5245	5676	10921	13575	24	16,7	236,5	455,0	565,6	339,9	654,0	812,9	8058	142,0		
2	Tribunalul SALAJ	1733	2906	4639	6518	17	14,6	170,9	272,9	383,4	199,0	317,7	446,4	3707	127,6		
3	Tribunalul MURES	5599	6449	12048	17986	27	22,1	238,9	446,2	666,1	291,8	545,2	813,8	8042	124,7		
4	Tribunalul HUNEDOARA	6324	8827	15151	20036	35	31	252,2	432,9	572,5	284,7	488,7	646,3	10887	123,3		
5	Tribunalul PRAHOVA	9402	13380	22782	31439	54	45,3	247,8	421,9	582,2	295,4	502,9	694,0	16340	122,1		
6	Tribunalul BISTRITA NASSUD	3284	4349	7633	10904	22	18,8	197,7	347,0	495,6	231,3	406,0	580,0	5179	119,1		
7	Tribunalul BRASOV	9135	10828	19963	28547	43	42,4	251,8	464,3	663,9	255,4	470,8	673,3	12824	118,4		
8	Tribunalul BACAU	7347	9248	16595	24610	40	35,5	231,2	414,9	615,3	260,5	467,5	693,2	10903	117,9		
9	Tribunalul ILFOV	10226	10904	21130	32041	32	23,8	340,8	660,3	1001,3	458,2	887,8	1346,3	12773	117,1		
10	Tribunalul COVASNA	1587	2461	4048	5552	15	13,5	164,1	269,9	370,1	182,3	299,9	411,3	2881	117,1		
11	Tribunalul Comercial CLUJ	3588	4046	7634	12650	13	12,6	311,2	587,2	973,1	321,1	605,9	1004,0	4723	116,7		
12	Tribunalul BIHOR	7557	9162	16719	23844	47	35,5	194,9	355,7	507,3	258,1	471,0	671,7	10663	116,4		
13	Tribunalul DOLJ	8824	17898	26722	35982	73	66	245,2	366,1	492,9	271,2	404,9	545,2	20768	116,0		
14	Tribunalul NEAMT	4759	6229	10988	15761	32	29,6	194,7	343,4	492,5	210,4	371,2	532,5	7213	115,8		
15	Tribunalul HARGHITA	2006	3023	5029	6780	17	12,8	177,8	295,8	398,8	236,2	392,9	529,7	3468	114,7		
16	Tribunalul GORJ	4393	9147	13540	19938	53	47,8	172,6	255,5	376,2	191,4	283,3	417,1	10381	113,5		
17	Tribunalul TIMIS	9397	14018	23415	33761	52	48,3	269,6	450,3	649,3	290,2	484,8	699,0	15885	113,3		
18	Tribunalul VALCEA	5059	7275	12334	17458	39	29,8	186,5	316,3	447,6	244,1	413,9	585,8	8169	112,3		
19	Tribunalul Comercial ARGES	1277	1027	2304	2310	7	6,3	146,7	329,1	330,0	163,0	365,7	366,7	1152	112,2		
20	Tribunalul SUCEAVA	5108	9523	14631	21721	45	37,5	211,6	325,1	482,7	253,9	390,2	579,2	10677	112,1		
21	Tribunalul GIURGIU	4365	6022	10387	15716	22	15,7	273,7	472,1	714,4	383,6	661,6	1001,0	6700	111,3		
22	Tribunalul VRANCEA	3621	6046	9667	15086	27	23,5	223,9	358,0	558,7	257,3	411,4	642,0	6644	109,9		
23	Tribunalul MEHEDINTI	2132	7518	9650	15139	41	35,8	183,4	235,4	369,2	210,0	269,6	422,9	8256	109,8		
24	Tribunalul BUCURESTI	63950	79863	143813	196716	262	235,3	304,8	548,9	750,8	339,4	611,2	836,0	87433	109,5		
25	Tribunalul ARGES	8280	13749	22029	31744	39	33,8	352,5	564,8	813,9	406,8	651,7	939,2	15002	109,1		
26	Tribunalul GALATI	7090	9784	16874	24185	40	32,1	244,6	421,9	604,6	304,8	525,7	753,4	10610	108,4		
27	Tribunalul BOTOSANI	3746	6992	10738	16075	29	27,5	241,1	370,3	554,3	254,3	390,5	584,5	7555	108,1		
28	Tribunalul SATU MARE	2448	4755	7203	10040	27	25,3	176,1	266,8	371,9	187,9	284,7	396,8	5135	108,0		
29	Tribunalul MARAMURES	4425	6452	10877	15632	30	23,8	215,1	362,6	521,1	271,1	457,0	656,8	6953	107,8		
30	Tribunalul CLUJ	5903	11554	17457	25430	39	35,8	296,3	447,6	652,1	322,7	487,6	710,3	12408	107,4		
31	Tribunalul ALBA	3623	6132	9755	13039	30	28,6	204,4	325,2	434,6	214,4	341,1	455,9	6579	107,3		
32	Tribunalul Comercial MURES	2055	2357	4412	6773	10	8,5	235,7	441,2	677,3	277,3	519,1	796,8	2520	106,9		
33	Tribunalul TELEORMAN	2141	4335	6476	9131	21	15,6	206,4	308,4	434,8	277,9	415,1	585,3	4630	106,8		
34	Tribunalul CONSTANTA	10860	17326	28186	39408	61	53,8	284,0	462,1	646,0	322,0	523,9	732,5	18424	106,3		
35	Tribunalul OLT	2615	6442	9057	13028	29	22,3	222,1	312,3	449,2	288,9	406,1	584,2	6841	106,2		
36	Tribunalul TULCEA	1945	3848	5793	7799	15	12,7	256,5	386,2	519,9	303,0	456,1	614,1	4084	106,1		
37	Tribunalul Militar IASI	42	148	190	190	3	1,9	49,3	63,3	63,3	77,9	100,0	100,0	157	106,1		

Nr. crt.	DENUMIRE TRIBUNAL	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE												Total soluționate	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURĂ PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURĂ PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:				
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE			
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT		
38	Tribunalul IASI	10813	16299	27112	37555	61	56,8	267,2	444,5	615,7	287,0	477,3	661,2	17155	105,3
39	Tribunalul SIBIU	3964	6690	10654	14897	32	27,8	209,1	332,9	465,5	240,6	383,2	535,9	6971	104,2
40	Tribunalul DAMBOVITA	3501	9747	13248	17522	35	34,2	278,5	378,5	500,6	285,0	387,4	512,3	10097	103,6
41	Tribunalul VASLUI	1868	5153	7021	9680	23	17,3	224,0	305,3	420,9	297,9	405,8	559,5	5337	103,6
42	Tribunalul Militar TIMISOARA	11	106	117	117	3	1,9	35,3	39,0	39,0	55,8	61,6	61,6	109	102,8
43	Tribunalul Militar Teritorial BUCURESTI	52	309	361	362	8	4,7	38,6	45,1	45,3	65,7	76,8	77,0	315	101,9
44	Tribunalul ARAD	1947	6669	8616	12359	34	31,4	196,1	253,4	363,5	212,4	274,4	393,6	6717	100,7
45	Tribunalul pentru minori si familie BRASOV	210	1245	1455	2045	6	5,5	207,5	242,5	340,8	226,4	264,5	371,8	1234	99,1
46	Tribunalul CALARASI	1361	3518	4879	6731	19	15,5	185,2	256,8	354,3	227,0	314,8	434,3	3430	97,5
47	Tribunalul BUZAU	3963	7513	11476	16378	32	27	234,8	358,6	511,8	278,3	425,0	606,6	7240	96,4
48	Tribunalul IALOMITA	1267	3933	5200	6890	18	16,3	218,5	288,9	382,8	241,3	319,0	422,7	3789	96,3
49	Tribunalul BRAILA	2185	5702	7887	10932	24	20,6	237,6	328,6	455,5	276,8	382,9	530,7	5479	96,1
50	Tribunalul Militar CLUJ-NAPOCA	19	145	164	164	4	2,8	36,3	41,0	41,0	51,8	58,6	58,6	139	95,9
	<b>Total</b>	<b>272252</b>	<b>416728</b>	<b>688980</b>	<b>972176</b>	<b>1711</b>	<b>1483,7</b>	<b>243,6</b>	<b>402,7</b>	<b>568,2</b>	<b>280,9</b>	<b>464,4</b>	<b>655,2</b>	<b>462636</b>	<b>111,0</b>

## Judecătorii 2018

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE											Total soluționate	Operativit. (%) raportată la INTRATE	
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:				
				EFFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE			
									EFFECTIV	ADITIONAT		EFFECTIV			ADITIONAT
1	Judecatoria Darabani	1388	1908	3296	3298	5	2,8	381,6	659,2	659,6	681,4	1177,1	1177,9	2386	125,1
2	Judecatoria HOREZU	3018	4006	7024	7027	6	5,3	667,7	1170,7	1171,2	755,8	1325,3	1325,8	5007	125,0
3	Judecatoria GIURGIU	9889	17232	27121	27121	31	22,5	555,9	874,9	874,9	765,9	1205,4	1205,4	19935	115,7
4	Judecatoria RUPEA	795	2239	3034	3036	4	3,1	559,8	758,5	759,0	722,3	978,7	979,4	2584	115,4
5	Judecatoria VIDELE	2566	4821	7387	7388	9	7,8	535,7	820,8	820,9	618,1	947,1	947,2	5537	114,9
6	Judecatoria BUHUSI	1447	2777	4224	4224	4	3	694,3	1056,0	1056,0	925,7	1408,0	1408,0	3175	114,3
7	Judecatoria BALS	809	2736	3545	3545	6	5,8	456,0	590,8	590,8	471,7	611,2	611,2	3116	113,9
8	Judecatoria ADJUD	1173	3553	4726	4726	5	4,8	710,6	945,2	945,2	740,2	984,6	984,6	3943	111,0
9	Judecatoria PODU TURCULUI	730	1421	2151	2151	4	3	355,3	537,8	537,8	473,7	717,0	717,0	1574	110,8
10	Judecatoria NASAUD	2316	4123	6439	6441	6	3,9	687,2	1073,2	1073,5	1057,2	1651,0	1651,5	4547	110,3
11	Judecatoria PATARLAGELE	1306	2712	4018	4018	6	4,1	452,0	669,7	669,7	661,5	980,0	980,0	2980	109,9
12	Judecatoria CAMPENI	909	2439	3348	3348	4	3	609,8	837,0	837,0	813,0	1116,0	1116,0	2673	109,6
13	Judecatoria MEDGIDIA	4283	11178	15461	15659	18	11,4	621,0	858,9	869,9	980,5	1356,2	1373,6	12197	109,1
14	Judecatoria BAILESTI	1331	3989	5320	5320	8	4,7	498,6	665,0	665,0	848,7	1131,9	1131,9	4349	109,0
15	Judecatoria TARGU MURES	7624	18347	25971	25971	28	23,5	655,3	927,5	927,5	780,7	1105,1	1105,1	19976	108,9
16	Judecatoria DROBETA-TURNU SEVERIN	6554	14767	21321	21321	27	17,7	546,9	789,7	789,7	834,3	1204,6	1204,6	16004	108,4
17	Judecatoria SECTORUL 3 BUCURESTI	14887	33067	47954	47954	66	58,6	501,0	726,6	726,6	564,3	818,3	818,3	35721	108,0
18	Judecatoria SIGHETU MARMATIEI	1615	4179	5794	5794	6	4,4	696,5	965,7	965,7	949,8	1316,8	1316,8	4512	108,0
19	Judecatoria BALCESTI	681	2086	2767	2767	5	4,9	417,2	553,4	553,4	425,7	564,7	564,7	2248	107,8
20	Judecatoria MOINESTI	2812	6384	9196	9196	10	8,5	638,4	919,6	919,6	751,1	1081,9	1081,9	6876	107,7
21	Judecatoria MANGALIA	3315	6601	9916	9916	8	6,1	825,1	1239,5	1239,5	1082,1	1625,6	1625,6	7109	107,7
22	Judecatoria SLOBOZIA	3297	6967	10264	10264	12	8,1	580,6	855,3	855,3	860,1	1267,2	1267,2	7483	107,4
23	Judecatoria SALONTA	1293	3152	4445	4445	4	3,3	788,0	1111,3	1111,3	955,2	1347,0	1347,0	3375	107,1
24	Judecatoria DEVA	3094	9924	13018	13018	19	12,8	522,3	685,2	685,2	775,3	1017,0	1017,0	10626	107,1
25	Judecatoria SFANTU GHEORGHE	2215	7616	9831	9831	10	8,3	761,6	983,1	983,1	917,6	1184,5	1184,5	8124	106,7
26	Judecatoria BACAU	8459	21283	29742	29742	34	26	626,0	874,8	874,8	818,6	1143,9	1143,9	22701	106,7
27	Judecatoria RACARI	1584	4898	6482	6482	7	5,8	699,7	926,0	926,0	844,5	1117,6	1117,6	5220	106,6
28	Judecatoria SATU MARE	4503	14518	19021	19021	21	14,8	691,3	905,8	905,8	980,9	1285,2	1285,2	15469	106,6
29	Judecatoria PANCIU	931	2863	3794	3794	5	3	572,6	758,8	758,8	954,3	1264,7	1264,7	3045	106,4
30	Judecatoria MOTRU	2048	4823	6871	6871	6	4	803,8	1145,2	1145,2	1205,8	1717,8	1717,8	5125	106,3
31	Judecatoria CRAIOVA	15933	36133	52066	52067	62	49,3	582,8	839,8	839,8	732,9	1056,1	1056,1	38390	106,2
32	Judecatoria RESITA	3814	7151	10965	10965	11	7,8	650,1	996,8	996,8	916,8	1405,8	1405,8	7586	106,1
33	Judecatoria PITESTI	11163	21796	32959	32966	40	30,1	544,9	824,0	824,2	724,1	1095,0	1095,2	23115	106,1
34	Judecatoria GALATI	11995	26925	38920	38921	38	27,8	708,6	1024,2	1024,2	968,5	1400,0	1400,0	28483	105,8
35	Judecatoria TECUCI	1955	7978	9933	9933	9	7,3	886,4	1103,7	1103,7	1092,9	1360,7	1360,7	8392	105,2
36	Judecatoria CAMPULUNG	1667	7581	9248	9248	10	7,9	758,1	924,8	924,8	959,6	1170,6	1170,6	7965	105,1
37	Judecatoria BAIA DE ARAMA	350	1004	1354	1354	4	1,8	251,0	338,5	338,5	557,8	752,2	752,2	1053	104,9
38	Judecatoria MORENI	1168	4474	5642	5642	6	3,7	745,7	940,3	940,3	1209,2	1524,9	1524,9	4691	104,9



Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE											Total soluționate	Operativit. (%) raportată la INTRATE	
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:				
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE			
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV			ADITIONAT
39	Judecatoria GURA HONT	342	1611	1953	1953	4	2,5	402,8	488,3	488,3	644,4	781,2	781,2	1688	104,8
40	Judecatoria MACIN	1025	2700	3725	3725	4	3,3	675,0	931,3	931,3	818,2	1128,8	1128,8	2828	104,7
41	Judecatoria BICAZ	946	2270	3216	3216	5	3,2	454,0	643,2	643,2	709,4	1005,0	1005,0	2377	104,7
42	Judecatoria SECTORUL 2 BUCURESTI	11916	30159	42075	42078	51	45,8	591,4	825,0	825,1	658,5	918,7	918,7	31572	104,7
43	Judecatoria PLOIESTI	10214	30488	40702	40702	47	34,9	648,7	866,0	866,0	873,6	1166,2	1166,2	31865	104,5
44	Judecatoria SLATINA	4452	14530	18982	18982	22	17,9	660,5	862,8	862,8	811,7	1060,4	1060,4	15179	104,5
45	Judecatoria PIATRA-NEAMT	8816	14856	23672	23672	20	18,8	742,8	1183,6	1183,6	790,2	1259,1	1259,1	15515	104,4
46	Judecatoria SANNICOLAUL MARE	1420	4540	5960	5960	4	4,1	1135,0	1490,0	1490,0	1107,3	1453,7	1453,7	4741	104,4
47	Judecatoria BABADAG	918	2190	3108	3108	4	3	547,5	777,0	777,0	730,0	1036,0	1036,0	2286	104,4
48	Judecatoria BUZAU	5553	17792	23345	23346	34	23,8	523,3	686,6	686,6	747,6	980,9	980,9	18562	104,3
49	Judecatoria CURTEA DE ARGES	1662	4327	5989	5989	7	5,1	618,1	855,6	855,6	848,4	1174,3	1174,3	4510	104,2
50	Judecatoria IASI	16949	40008	56957	56959	61	53	655,9	933,7	933,8	754,9	1074,7	1074,7	41678	104,2
51	Judecatoria CARANSEBES	1616	5367	6983	6983	8	6,8	670,9	872,9	872,9	789,3	1026,9	1026,9	5591	104,2
52	Judecatoria SECTORUL 5 BUCURESTI	10636	30081	40717	40717	40	36,4	752,0	1017,9	1017,9	826,4	1118,6	1118,6	31331	104,2
53	Judecatoria PETROSANI	3569	12576	16145	16145	18	10,1	698,7	896,9	896,9	1245,1	1598,5	1598,5	13086	104,1
54	Judecatoria RAMNICU VALCEA	4920	14502	19422	19423	24	22,1	604,3	809,3	809,3	656,2	878,8	878,9	15062	103,9
55	Judecatoria MIZIL	994	3308	4302	4302	6	4,3	551,3	717,0	717,0	769,3	1000,5	1000,5	3431	103,7
56	Judecatoria CARACAL	1280	6968	8248	8248	11	8	633,5	749,8	749,8	871,0	1031,0	1031,0	7226	103,7
57	Judecatoria OLTENITA	1992	7598	9590	9590	7	4,9	1085,4	1370,0	1370,0	1550,6	1957,1	1957,1	7878	103,7
58	Judecatoria VATRA DORNEI	1132	3098	4230	4230	4	2,7	774,5	1057,5	1057,5	1147,4	1566,7	1566,7	3203	103,4
59	Judecatoria ORSOVA	370	1626	1996	1996	4	3	406,5	499,0	499,0	542,0	665,3	665,3	1681	103,4
60	Judecatoria PASCANI	2664	8407	11071	11071	11	8,5	764,3	1006,5	1006,5	989,1	1302,5	1302,5	8677	103,2
61	Judecatoria GHERLA	1429	5143	6572	6572	9	6,8	571,4	730,2	730,2	756,3	966,5	966,5	5302	103,1
62	Judecatoria VISEU DE SUS	963	2624	3587	3587	4	2,8	656,0	896,8	896,8	937,1	1281,1	1281,1	2704	103,0
63	Judecatoria AGNITA	263	1508	1771	1771	4	3,9	377,0	442,8	442,8	386,7	454,1	454,1	1552	102,9
64	Judecatoria SECTORUL 4 BUCURESTI	8521	34052	42573	42575	55	49,3	619,1	774,1	774,1	690,7	863,5	863,6	35025	102,9
65	Judecatoria BRAILA	8157	23341	31498	31502	31	23,9	752,9	1016,1	1016,2	976,6	1317,9	1318,1	23988	102,8
66	Judecatoria BUFTEA	6786	21663	28449	28449	29	25,4	747,0	981,0	981,0	852,9	1120,0	1120,0	22221	102,6
67	Judecatoria BISTRITA	4161	12114	16275	16275	20	12,9	605,7	813,8	813,8	939,1	1261,6	1261,6	12421	102,5
68	Judecatoria TARGU JIU	6267	20693	26960	26960	35	23,9	591,2	770,3	770,3	865,8	1128,0	1128,0	21161	102,3
69	Judecatoria TIMISOARA	10832	35642	46474	46474	54	47,9	660,0	860,6	860,6	744,1	970,2	970,2	36445	102,3
70	Judecatoria DRAGOMIRESTI	436	954	1390	1391	4	2,1	238,5	347,5	347,8	454,3	661,9	662,4	975	102,2
71	Judecatoria COSTESTI	1442	4025	5467	5467	6	4	670,8	911,2	911,2	1006,3	1366,8	1366,8	4109	102,1
72	Judecatoria POGOANELE	507	1842	2349	2349	4	2,8	460,5	587,3	587,3	657,9	838,9	838,9	1880	102,1
73	Judecatoria RADUCANENI	535	1550	2085	2085	5	3	310,0	417,0	417,0	516,7	695,0	695,0	1580	101,9
74	Judecatoria TURNU MAGURELE	987	3941	4928	4928	8	6,1	492,6	616,0	616,0	646,1	807,9	807,9	4017	101,9
75	Judecatoria BRASOV	10621	33411	44032	44032	49	43,7	681,9	898,6	898,6	764,6	1007,6	1007,6	34046	101,9
76	Judecatoria TARGU LAPUS	435	1649	2084	2084	4	2,6	412,3	521,0	521,0	634,2	801,5	801,5	1680	101,9
77	Judecatoria RADAUTI	2703	8126	10829	10829	12	9,2	677,2	902,4	902,4	883,3	1177,1	1177,1	8277	101,9
78	Judecatoria MOLDOVA-NOUA	352	1131	1483	1483	4	2,8	282,8	370,8	370,8	403,9	529,6	529,6	1152	101,9
79	Judecatoria ARAD	3576	20042	23618	23618	31	25,4	646,5	761,9	761,9	789,1	929,8	929,8	20337	101,5
80	Judecatoria BRAD	1100	2911	4011	4011	4	3,8	727,8	1002,8	1002,8	766,1	1055,5	1055,5	2953	101,4
81	Judecatoria BOTOSANI	5922	21717	27639	27640	35	22,9	620,5	789,7	789,7	948,3	1206,9	1207,0	22030	101,4

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE											Total soluționate	Operativit. (%) raportată la INTRATE	
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURĂ PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURĂ PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:				
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE			
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV			ADITIONAT
82	Judecatoria FAUREI	960	3468	4428	4428	4	3,5	867,0	1107,0	1107,0	990,9	1265,1	1265,1	3516	101,4
83	Judecatoria ROSIORI DE VEDE	1238	5080	6318	6318	8	5,3	635,0	789,8	789,8	958,5	1192,1	1192,1	5144	101,3
84	Judecatoria STREHAIA	720	2612	3332	3332	6	4,8	435,3	555,3	555,3	544,2	694,2	694,2	2644	101,2
85	Judecatoria ORAVITA	819	2585	3404	3404	4	2,8	646,3	851,0	851,0	923,2	1215,7	1215,7	2616	101,2
86	Judecatoria VANJU MARE	1208	4264	5472	5472	7	4,6	609,1	781,7	781,7	927,0	1189,6	1189,6	4310	101,1
87	Judecatoria TARGOVISTE	4485	12234	16719	16719	22	13,8	556,1	760,0	760,0	886,5	1211,5	1211,5	12345	100,9
88	Judecatoria ORADEA	7388	21959	29347	29351	35	31	627,4	838,5	838,6	708,4	946,7	946,8	22145	100,8
89	Judecatoria ODORHEIUL SECUIESC	892	4270	5162	5162	5	2,8	854,0	1032,4	1032,4	1525,0	1843,6	1843,6	4306	100,8
90	Judecatoria INEU	471	2801	3272	3272	5	3,7	560,2	654,4	654,4	757,0	884,3	884,3	2822	100,7
91	Judecatoria SEGARCEA	831	2682	3513	3513	4	2,9	670,5	878,3	878,3	924,8	1211,4	1211,4	2701	100,7
92	Judecatoria HUNEDOARA	1307	7142	8449	8449	9	6,3	793,6	938,8	938,8	1133,7	1341,1	1341,1	7191	100,7
93	Judecatoria LEHLIU-GARA	801	3744	4545	4545	5	4,7	748,8	909,0	909,0	796,6	967,0	967,0	3768	100,6
94	Judecatoria AIUD	1853	5304	7157	7157	8	6	663,0	894,6	894,6	884,0	1192,8	1192,8	5332	100,5
95	Judecatoria REGHIN	1074	4854	5928	5928	8	4,4	606,8	741,0	741,0	1103,2	1347,3	1347,3	4876	100,5
96	Judecatoria CALAFAT	462	2995	3457	3457	7	3,6	427,9	493,9	493,9	831,9	960,3	960,3	3004	100,3
97	Judecatoria GURA HUMORULUI	1278	3274	4552	4552	5	4,8	654,8	910,4	910,4	682,1	948,3	948,3	3282	100,2
98	Judecatoria CONSTANTA	14141	37716	51857	51861	58	46,8	650,3	894,1	894,2	805,9	1108,1	1108,1	37779	100,2
99	Judecatoria BAI MARE	7384	15639	23023	23023	25	14,5	625,6	920,9	920,9	1078,6	1587,8	1587,8	15665	100,2
100	Judecatoria LUGOJ	1105	4604	5709	5709	8	7,5	575,5	713,6	713,6	613,9	761,2	761,2	4609	100,1
101	Judecatoria FAGET	219	1205	1424	1424	5	3,3	241,0	284,8	284,8	365,2	431,5	431,5	1206	100,1
102	Judecatoria NEGRESTI-OAS	1312	2080	3392	3395	4	2,8	520,0	848,0	848,8	742,9	1211,4	1212,5	2081	100,0
103	Judecatoria ALEXANDRIA	3327	7918	11245	11245	11	8,3	719,8	1022,3	1022,3	954,0	1354,8	1354,8	7904	99,8
104	Judecatoria ONESTI	3423	8865	12288	12288	14	7,3	633,2	877,7	877,7	1214,4	1683,3	1683,3	8848	99,8
105	Judecatoria FILIASI	543	2058	2601	2601	4	3	514,5	650,3	650,3	686,0	867,0	867,0	2052	99,7
106	Judecatoria FALTICENI	1783	4781	6564	6564	8	5,2	597,6	820,5	820,5	919,4	1262,3	1262,3	4765	99,7
107	Judecatoria FETESTI	2074	4628	6702	6702	7	5,3	661,1	957,4	957,4	873,2	1264,5	1264,5	4605	99,5
108	Judecatoria SECTORUL 6 BUCURESTI	6653	24286	30939	30939	33	29,1	735,9	937,5	937,5	834,6	1063,2	1063,2	24158	99,5
109	Judecatoria LUDUS	716	3539	4255	4256	4	3,1	884,8	1063,8	1064,0	1141,6	1372,6	1372,9	3520	99,5
110	Judecatoria DEJ	767	3936	4703	4703	8	6,7	492,0	587,9	587,9	587,5	701,9	701,9	3908	99,3
111	Judecatoria TOPLITA	705	2290	2995	2995	5	1,9	458,0	599,0	599,0	1205,3	1576,3	1576,3	2270	99,1
112	Judecatoria BLAJ	662	2598	3260	3260	4	3,3	649,5	815,0	815,0	787,3	987,9	987,9	2575	99,1
113	Judecatoria CAREI	989	4642	5631	5631	6	4,4	773,7	938,5	938,5	1055,0	1279,8	1279,8	4599	99,1
114	Judecatoria DETA	545	3050	3595	3595	4	3,9	762,5	898,8	898,8	782,1	921,8	921,8	3019	99,0
115	Judecatoria TARGU NEAMT	2121	4835	6956	6956	7	4,4	690,7	993,7	993,7	1098,9	1580,9	1580,9	4781	98,9
116	Judecatoria AVRIG	677	2380	3057	3057	4	4	595,0	764,3	764,3	595,0	764,3	764,3	2352	98,8
117	Judecatoria BEIUS	963	3780	4743	4743	6	4,6	630,0	790,5	790,5	821,7	1031,1	1031,1	3734	98,8
118	Judecatoria CHISINEU CRIS	551	3213	3764	3765	4	2,3	803,3	941,0	941,3	1397,0	1636,5	1637,0	3172	98,7
119	Judecatoria ZIMNICEA	797	3039	3836	3836	6	3,7	506,5	639,3	639,3	821,4	1036,8	1036,8	3000	98,7
120	Judecatoria JIBOU	1734	3399	5133	5133	5	3,1	679,8	1026,6	1026,6	1096,5	1655,8	1655,8	3351	98,6
121	Judecatoria HARLAU	1667	3624	5291	5291	5	3,3	724,8	1058,2	1058,2	1098,2	1603,3	1603,3	3570	98,5
122	Judecatoria CORABIA	804	3537	4341	4341	5	2,7	707,4	868,2	868,2	1310,0	1607,8	1607,8	3484	98,5
123	Judecatoria SINAIA	680	2734	3414	3414	5	3	546,8	682,8	682,8	911,3	1138,0	1138,0	2692	98,5
124	Judecatoria SALISTE	410	1466	1876	1876	4	3,8	366,5	469,0	469,0	385,8	493,7	493,7	1439	98,2

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE													Total soluționate	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:					
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE				
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT			
125	Judecatoria GHEORGHENI	1347	3084	4431	4431	4	2,6	771,0	1107,8	1107,8	1186,2	1704,2	1704,2	3026	98,1	
126	Judecatoria TOPOLOVENI	850	4025	4875	4876	5	5	805,0	975,0	975,2	805,0	975,0	975,2	3949	98,1	
127	Judecatoria ZARNESTI	1896	4329	6225	6225	6	4,7	721,5	1037,5	1037,5	921,1	1324,5	1324,5	4246	98,1	
128	Judecatoria LIESTI	923	2741	3664	3664	4	3,9	685,3	916,0	916,0	702,8	939,5	939,5	2675	97,6	
129	Judecatoria CORNETU	5900	17556	23456	23456	16	15,8	1097,3	1466,0	1466,0	1111,1	1484,6	1484,6	17123	97,5	
130	Judecatoria BECLEAN	1713	3832	5545	5545	4	3,5	958,0	1386,3	1386,3	1094,9	1584,3	1584,3	3732	97,4	
131	Judecatoria SIBIU	6602	15268	21870	21870	25	19,6	610,7	874,8	874,8	779,0	1115,8	1115,8	14866	97,4	
132	Judecatoria SIGHISOARA	1385	4915	6300	6300	6	3,8	819,2	1050,0	1050,0	1293,4	1657,9	1657,9	4780	97,3	
133	Judecatoria HUSI	1104	4153	5257	5257	5	4	830,6	1051,4	1051,4	1038,3	1314,3	1314,3	4038	97,2	
134	Judecatoria CALARASI	2084	9658	11742	11742	12	8	804,8	978,5	978,5	1207,3	1467,8	1467,8	9373	97,0	
135	Judecatoria CAMPINA	2080	10129	12209	12210	13	8,3	779,2	939,2	939,2	1220,4	1471,0	1471,1	9822	97,0	
136	Judecatoria LIPOVA	638	2635	3273	3273	4	2,9	658,8	818,3	818,3	908,6	1128,6	1128,6	2555	97,0	
137	Judecatoria CAMPULUNG MOLDOVENESC	1043	3164	4207	4207	6	3,9	527,3	701,2	701,2	811,3	1078,7	1078,7	3067	96,9	
138	Judecatoria VALENI DE MUNTE	2110	5002	7112	7113	8	5,1	625,3	889,0	889,1	980,8	1394,5	1394,7	4842	96,8	
139	Judecatoria SECTORUL 1 BUCURESTI	13483	37942	51425	51427	80	66,9	474,3	642,8	642,8	567,1	768,7	768,7	36722	96,8	
140	Judecatoria BOLINTIN VALE	1948	5661	7609	7609	6	4,8	943,5	1268,2	1268,2	1179,4	1585,2	1585,2	5476	96,7	
141	Judecatoria TURDA	2873	10163	13036	13036	13	12	781,8	1002,8	1002,8	846,9	1086,3	1086,3	9823	96,7	
142	Judecatoria MARGHITA	1940	4569	6509	6509	6	3,8	761,5	1084,8	1084,8	1202,4	1712,9	1712,9	4413	96,6	
143	Judecatoria SEBES	1027	3301	4328	4328	4	2,5	825,3	1082,0	1082,0	1320,4	1731,2	1731,2	3186	96,5	
144	Judecatoria DOROHOI	1539	5449	6988	6989	9	6,8	605,4	776,4	776,6	801,3	1027,6	1027,8	5258	96,5	
145	Judecatoria GAESTI	1715	10683	12398	12398	9	6,6	1187,0	1377,6	1377,6	1618,6	1878,5	1878,5	10305	96,5	
146	Judecatoria ZALAU	1400	5129	6529	6529	10	8,7	512,9	652,9	652,9	589,5	750,5	750,5	4942	96,4	
147	Judecatoria ALES D	1677	3665	5342	5343	4	3	916,3	1335,5	1335,8	1221,7	1780,7	1781,0	3523	96,1	
148	Judecatoria HUEDIN	770	3523	4293	4293	4	4,1	880,8	1073,3	1073,3	859,3	1047,1	1047,1	3381	96,0	
149	Judecatoria HATEG	870	2549	3419	3420	4	2,9	637,3	854,8	855,0	879,0	1179,0	1179,3	2444	95,9	
150	Judecatoria INTORSURA BUZAULUI	188	871	1059	1059	3	3	290,3	353,0	353,0	290,3	353,0	353,0	835	95,9	
151	Judecatoria TARNAVENI	969	2950	3919	3919	4	3,1	737,5	979,8	979,8	951,6	1264,2	1264,2	2826	95,8	
152	Judecatoria ROMAN	3690	9328	13018	13018	11	8,3	848,0	1183,5	1183,5	1123,9	1568,4	1568,4	8904	95,5	
153	Judecatoria VASLUI	3991	11839	15830	15830	14	8,3	845,6	1130,7	1130,7	1426,4	1907,2	1907,2	11244	95,0	
154	Judecatoria CLUJ-NAPOCA	12415	30983	43398	43398	45	37,9	688,5	964,4	964,4	817,5	1145,1	1145,1	29388	94,9	
155	Judecatoria NOVACI	871	2364	3235	3235	5	2,2	472,8	647,0	647,0	1074,5	1470,5	1470,5	2239	94,7	
156	Judecatoria BARLAD	3502	8312	11814	11814	10	5,9	831,2	1181,4	1181,4	1408,8	2002,4	2002,4	7866	94,6	
157	Judecatoria SAVENI	1277	3262	4539	4539	5	2,8	652,4	907,8	907,8	1165,0	1621,1	1621,1	3084	94,5	
158	Judecatoria TULCEA	4507	10360	14867	14867	15	9,4	690,7	991,1	991,1	1102,1	1581,6	1581,6	9771	94,3	
159	Judecatoria MEDIAS	1257	6162	7419	7419	12	5,5	513,5	618,3	618,3	1120,4	1348,9	1348,9	5810	94,3	
160	Judecatoria HARSOVA	490	2273	2763	2763	4	2,8	568,3	690,8	690,8	811,8	986,8	986,8	2127	93,6	
161	Judecatoria PUCIOASA	575	3198	3773	3773	4	2,9	799,5	943,3	943,3	1102,8	1301,0	1301,0	2981	93,2	
162	Judecatoria MIERCUREA CIUC	1859	5846	7705	7705	12	5,3	487,2	642,1	642,1	1103,0	1453,8	1453,8	5438	93,0	
163	Judecatoria FAGARAS	1662	6744	8406	8406	10	8,7	674,4	840,6	840,6	775,2	966,2	966,2	6264	92,9	
164	Judecatoria ALBA IULIA	3418	9706	13124	13124	16	11,4	606,6	820,3	820,3	851,4	1151,2	1151,2	8983	92,6	
165	Judecatoria RAMNICU SARAT	1374	4972	6346	6348	7	3,6	710,3	906,6	906,9	1381,1	1762,8	1763,3	4573	92,0	
166	Judecatoria TARGU-CARBUNESTI	2180	5712	7892	7892	10	6,3	571,2	789,2	789,2	906,7	1252,7	1252,7	5253	92,0	

Nr. crt.	DENUMIRE JUDECATORIE	COMPONENTA: NUMAR DOSARE sau COMPLEXITATE												Total soluționate	Operativit. (%) raportată la INTRATE
		STOC INITIAL	INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		Schema posturi	Efectiv ocupate	ÎNCĂRCĂTURA PE SCHEMĂ RAPORTATĂ LA:			ÎNCĂRCĂTURA PE JUDECĂTOR RAPORTATĂ LA:				
				EFECTIV	ADITIONAT			INTRATE	VOLUM ACTIVITATE		INTRATE	VOLUM ACTIVITATE			
									EFECTIV	ADITIONAT		EFECTIV	ADITIONAT		
167	Judecatoria DRAGASANI	2463	3673	6136	6136	6	5,5	612,2	1022,7	1022,7	667,8	1115,6	1115,6	3374	91,9
168	Judecatoria URZICENI	2193	5850	8043	8043	7	4,6	835,7	1149,0	1149,0	1271,7	1748,5	1748,5	5353	91,5
169	Judecatoria FOCSANI	7952	20131	28083	28083	29	20,8	694,2	968,4	968,4	967,8	1350,1	1350,1	18395	91,4
170	Judecatoria ORASTIE	963	2588	3551	3551	4	2,3	647,0	887,8	887,8	1125,2	1543,9	1543,9	2354	91,0
171	Judecatoria TARGU SECUIESC	1070	3428	4498	4498	5	3,1	685,6	899,6	899,6	1105,8	1451,0	1451,0	3092	90,2
172	Judecatoria SIMLEUL SILVANIEI	1252	2814	4066	4066	4	3	703,5	1016,5	1016,5	938,0	1355,3	1355,3	2530	89,9
173	Judecatoria TARGU BUJOR	780	2890	3670	3671	5	2,5	578,0	734,0	734,2	1156,0	1468,0	1468,4	2595	89,8
174	Judecatoria SUCEAVA	6055	12529	18584	18584	21	13	596,6	885,0	885,0	963,8	1429,5	1429,5	10864	86,7
175	Judecatoria BREZOI	961	2049	3010	3010	5	2,1	409,8	602,0	602,0	975,7	1433,3	1433,3	1614	78,8
<b>Total</b>		<b>523668</b>	<b>1475801</b>	<b>1999469</b>	<b>1999725</b>	<b>2308</b>	<b>1771,9</b>	<b>639,4</b>	<b>866,3</b>	<b>866,4</b>	<b>832,9</b>	<b>1128,4</b>	<b>1128,6</b>	<b>1501578</b>	<b>101,7</b>

**Ponderea atacabilității hotărârilor pronunțate de Curtea de Apel Cluj  
și indicele de casare**

<b>Instanța</b>	<b>Număr hotărâri pronunțate în anul 2018</b>	<b>Număr hotărâri atacate în anul 2018</b>	<b>Ponderea atacabilității %</b>	<b>Număr hotărâri desființate sau modificate în căile de atac în 2018</b>	<b>Indice de casare %</b>
Secția I civilă	1.456	107	7,34	4	0,27
Secția a II-a civilă	1.113	76	6,82	3	0,26
Secția a III-a cont adm și fiscal	5.215	270	5,17	24	0,46
Secția a IV civilă	1.951	14	0,71	0	0
Secția penală	2.634	81	3,07	5	0,18
<b>Total Curtea de Apel Cluj</b>	<b>12.369</b>	<b>548</b>	<b>4,43</b>	<b>36</b>	<b>0,29</b>
Tribunalul Cluj	12.408	3.827	30,8	152	1,23
Tribunalul Bistrița-Năsăud	5.179	1.069	20,64	165	3,19
Tribunalul Maramureș	6.953	1.404	20,19	424	6,09
Tribunalul Sălaj	3.707	1.290	34,80	471	12,71
Tribunalul Specializat Cluj	4.723	654	13,84	89	1,88
<b>Total tribunale</b>	<b>32.970</b>	<b>8.244</b>	<b>25,00</b>	<b>1.301</b>	<b>3,94</b>
Judecătoria Cluj-Napoca	29.388	4.881	16,6	1.005	3,41
Judecătoria Turda	9.823	1.388	14,1	357	3,63
Judecătoria Dej	3.908	341	8,72	98	2,5
Judecătoria Gherla	5.302	662	12,4	172	3,24
Judecătoria Huedin	3.381	278	8,22	45	1,33
Judecătoria Bistrița	12.421	1.492	12,02	381	3,07
Judecătoria Beclean	3.732	295	7,90	47	1,26
Judecătoria Năsăud	4.547	701	15,42	143	3,15
Judecătoria Baia-Mare	15.665	2.121	13,53	808	5,15
Judecătoria Sighetu Marmației	4.512	578	12,81	169	3,74
Judecătoria Vișeu de Sus	2704	385	14,23	88	3,25
Judecătoria Dragomirești	975	153	15,69	40	4,1
Judecătoria Târgu-Lăpuș	1.680	217	12,91	64	3,8
Judecătoria Zalău	4.942	661	13,37	256	5,18
Judecătoria Șimleu Silvaniei	2.530	289	11,42	128	5,05
Judecătoria Jibou	3.351	367	10,95	154	4,59
<b>Total judecătorii</b>	<b>108.861</b>	<b>14.809</b>	<b>13,60</b>	<b>3.955</b>	<b>3,63</b>

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate  
în apel de Curtea de Apel în 2018**

<b>Ramura de drept</b>	<b>Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj</b>	<b>Admis apelul</b>	<b>Schimbat hotărârea</b>	<b>Trimis spre rejudecare</b>	<b>Indice de desființare %</b>
Civil I	222	61	60	1	27,47
Civil II	699	144	135	9	20,60
Cont.adm.	20	2	1	1	10,00
Civil IV	1.901	856	840	16	45,02
Penal	1.723	536	397	139	31,10
<b>Total</b>	<b>4.565</b>	<b>1.599</b>	<b>1.433</b>	<b>166</b>	<b>35,02</b>

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate  
în recurs de Curtea de Apel în 2018**

<b>Ramura de drept</b>	<b>Cauze soluționate de Curtea de Apel Cluj</b>	<b>Admis recursul</b>	<b>Menținut hotărârea primei instanțe</b>	<b>Trimis spre rejudecare</b>	<b>Alte soluții</b>	<b>Indice de desființare %</b>
Civil I	288	114	-	2	112	39,58
Civil II	265	83	40	4	39	31,32
Cont.adm.	4.780	368	3	148	217	7,69
Civil IV	11	1	-	1	-	9,09
Penal+(Cont. NCPP)	647	57	-	-	57	8,80
<b>Total</b>	<b>5.991</b>	<b>623</b>	<b>43</b>	<b>155</b>	<b>425</b>	<b>10,39</b>

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate  
în apel de tribunale în 2018**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis apelul	Schimbat hotărârea	Trimis spre rejudecare	Indice de desființare %
<b>Cluj</b>	Civil	2844	405	385	20	14,2
	Cont. adm.	2149	405	398	7	18,8
	Penal	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>4993</b>	<b>810</b>	<b>783</b>	<b>27</b>	<b>16,2</b>
<b>Comercial Cluj</b>	<b>Total</b>	<b>2663</b>	<b>311</b>	<b>311</b>	<b>-</b>	<b>11,67</b>
<b>Bistrița-Năsăud</b>	Civil	1.573	474	444	30	30,13
	Penal	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>1.573</b>	<b>474</b>	<b>444</b>	<b>30</b>	<b>30,13</b>
<b>Maramureș</b>	Civil	628	210	180	30	33,43
	Cont. adm.	1.949	850	811	39	43,61
	Penal	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>2.577</b>	<b>1.060</b>	<b>991</b>	<b>69</b>	<b>41,13</b>
<b>Sălaj</b>	Civil	1374	458	431	27	33,33
	Penal	-	-	-	-	-
	<b>Total</b>	<b>1374</b>	<b>458</b>	<b>431</b>	<b>27</b>	<b>33,33</b>
<b>Total tribunale</b>	<b>Civil</b>	<b>6.419</b>	<b>1.547</b>	<b>1.440</b>	<b>107</b>	<b>24,10</b>
	<b>Cont. adm.</b>	<b>6.761</b>	<b>1.566</b>	<b>1.520</b>	<b>46</b>	<b>23,16</b>
	<b>Penal</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
	<b>Total</b>	<b>13.180</b>	<b>3.113</b>	<b>2.960</b>	<b>153</b>	<b>23,61</b>

**Indicele de modificare/desființare rezultat din hotărârile pronunțate  
în recurs de tribunale în 2018**

Tribunalul	Ramura de drept	Cauze soluționate	Admis recursul	Trimis spre rejudecare	Rejudecat de instanța de recurs	Indice de desființare %
<b>Cluj</b>	Civil	241	63	20	43	26,1
	Cont.adm.	35	9	-	9	25,7
	Cont.NCP	668	86	5	81	12,8
	<b>Total</b>	<b>944</b>	<b>158</b>	<b>25</b>	<b>133</b>	<b>16,7</b>
<b>Comercial Cluj</b>	<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>11</b>	<b>10,47</b>
<b>Bistrița-Năsăud</b>	Civil	174	70	17	53	40,23
	Penal+Cont.NCP	302	27	4	23	8,94
	<b>Total</b>	<b>476</b>	<b>97</b>	<b>21</b>	<b>76</b>	<b>20,38</b>
<b>Maramureș</b>	Civil	94	39	21	18	41,48
	Cont. adm.	73	23	7	16	31,5
	Cont.NCP	367	47	1	46	12,8
	<b>Total</b>	<b>534</b>	<b>109</b>	<b>29</b>	<b>80</b>	<b>20,41</b>
<b>Sălaj</b>	Civil	42	14	4	10	33,33
	Cont.NCP	132	14	1	13	10,61
	<b>Total</b>	<b>174</b>	<b>28</b>	<b>5</b>	<b>23</b>	<b>16,09</b>
<b>Total tribunale</b>	<b>Civil</b>	<b>551</b>	<b>186</b>	<b>62</b>	<b>124</b>	<b>33,75</b>
	<b>Cont.adm.</b>	<b>213</b>	<b>43</b>	<b>7</b>	<b>36</b>	<b>20,18</b>
	<b>Penal</b>	<b>1.469</b>	<b>174</b>	<b>11</b>	<b>163</b>	<b>11,84</b>
	<b>Total</b>	<b>2233</b>	<b>403</b>	<b>80</b>	<b>323</b>	<b>18,04</b>

**Situația centralizată a posturilor de judecător de la nivelul instanțelor arondate  
Curții de Apel Cluj, valabilă la data de 31 decembrie 2018**

Denumirea instanței	Număr posturi stat de funcții	Număr posturi ocupate	Număr posturi vacante
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>355</b>	<b>326</b>	<b>29</b>
<b>Curtea de Apel Cluj</b>	<b>63</b>	<b>64</b>	<b>-1</b>
Tribunalul Cluj	39	39	0
Judecătoria Cluj-Napoca	45	46	-1
Judecătoria Turda	13	12	1
Judecătoria Dej	8	8	0
Judecătoria Huedin	4	4	0
Judecătoria Gherla	9	8	1
Tribunalul Specializat Cluj	14	13	1
<b>Total Tribunalul Cluj</b>	<b>132</b>	<b>130</b>	<b>2</b>
Tribunalul Bistrița-Năsăud	22	20	2
Judecătoria Bistrița	20	14	6
Judecătoria Năsăud	6	2	4
Judecătoria Beclean	4	4	0
<b>Total Tribunalul Bistrița-Năsăud</b>	<b>52</b>	<b>40</b>	<b>12</b>
Tribunalul Maramureș	29	26	3
Judecătoria Baia Mare	25	23	2
Judecătoria Sighetu Marmăției	6	5	1
Judecătoria Vișeu de Sus	4	3	1
Judecătoria Târgu Lăpuș	4	3	1
Judecătoria Dragomirești	4	3	1
<b>Total Tribunalul Maramureș</b>	<b>72</b>	<b>63</b>	<b>9</b>
Tribunal Sălaj	16	16	0
Judecătoria Zalău	11	6	5
Judecătoria Șimleu Silvaniei	4	3	1
Judecătoria Jibou	5	4	1
<b>Total Tribunalul Sălaj</b>	<b>36</b>	<b>29</b>	<b>7</b>



**Situația centralizată la nivelul Curții de Apel Cluj privind posturile personalului auxiliar de specialitate și celelalte categorii de personal pe grade de jurisdicție valabile la data de 31 decembrie 2018**

<b>Denumirea instanței</b>	<b>Categoria de personal</b>	<b>Nr. posturi în schemă aprobate</b>	<b>Nr. posturi ocupate</b>	<b>Nr. posturi vacante</b>
<b>Curtea de Apel Cluj</b>	<b>Total General</b>	<b>745</b>	<b>744</b>	<b>1</b>
<b>Curtea de Apel Cluj aparat propriu</b>	<b>Total aparat curte</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	45	45	0
	Grefieri cu studii medii	12	12	0
	Grefieri statisticieni cu studii medii	1	1	0
	Grefieri documentariști cu studii superioare	1	1	0
	Specialiști IT	4	4	0
	Grefieri arhivari	7	7	0
	Agenți procedurali	2	2	0
	Aprozi	5	5	0
	Șoferi	3	3	0
	Funcționari publici	11	11	0
	Personal contractual	4	4	0
<b>Tribunalul Cluj</b>	<b>Total general tribunal</b>	<b>245</b>	<b>245</b>	<b>0</b>
<b>Tribunalul Cluj aparat propriu</b>	<b>Total aparat propriu tribunal</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>1</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	42	42	0
	Grefieri cu studii medii	5	5	0
	Grefieri statisticieni cu studii medii	1	1	0
	Grefieri documentariști cu studii superioare	1	1	0
	Specialiști IT	7	6	1
	Grefieri arhivari	6	6	0
	Agenți procedurali	1	1	0
	Aprozi	4	4	0
	Șoferi	4	4	0
	Funcționari publici	9	9	0
	Personal contractual	3	3	0
<b>Judecătoria Cluj-Napoca</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>67</b>	<b>68</b>	<b>-1</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	35	36	-1
	Grefieri cu studii medii	20	20	0
	Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
	Grefieri arhivari	7	7	0
	Agenți procedurali	1	1	0
	Aprozi	3	3	0

<b>Judecătoria Turda</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>29</b>	<b>29</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	15	15	0
	Grefieri cu studii medii	6	6	0
	Grefieri arhivari	4	4	0
	Agenți procedurari	1	1	0
	Aprozi	2	2	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Judecătoria Dej</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>1</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	9	9	0
	Grefieri cu studii medii	4	3	1
	Grefieri arhivari	3	3	0
	Agenți procedurari	1	1	0
	Aprozi	3	3	0
<b>Judecătoria Huedin</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	6	6	0
	Grefieri cu studii medii	1	1	0
	Grefieri arhivari	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Judecătoria Gherla</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	8	8	0
	Grefieri cu studii medii	5	5	0
	Grefieri arhivari	3	3	0
	Agenți procedurari	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
<b>Tribunalul Specializat Cluj</b>	<b>Total tribunal</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>-1</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	13	14	0
	Grefieri cu studii medii	3	3	0
	Grefieri arhivari	2	2	0
<b>Tribunalul Bistrița-Năsăud</b>	<b>Total general tribunal</b>	<b>126</b>	<b>126</b>	<b>0</b>
<b>Tribunalul Bistrița-Năsăud aparat propriu</b>	<b>Total aparat propriu tribunal</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	21	21	0
	Grefieri cu studii medii	9	9	0
	Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
	Specialiști IT	5	5	0
	Grefieri arhivari	3	3	0
	Grefieri registratori	1	1	0
	Agenți procedurari	2	2	0
	Aprozi	2	2	0
	Șoferi	3	3	0
	Funcționari publici	8	8	0
	Personal contractual	4	4	0

<b>Judecătoria Bistrița</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>38</b>	<b>38</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	26	26	0
	Grefieri cu studii medii	4	4	0
	Grefieri arhivari	4	4	0
	Grefieri registratori	1	1	0
	Agenți procedurali	2	2	0
	Șoferi	1	1	0
<b>Judecătoria Năsăud</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	7	7	0
	Grefieri cu studii medii	4	4	0
	Grefieri arhivari	2	2	0
	Grefieri registratori	1	1	0
	Aprozi	2	2	0
	Șoferi	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Judecătoria Beclean</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	4	4	0
	Grefieri cu studii medii	2	2	0
	Grefieri arhivari	2	2	0
	Agenți procedurali	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Tribunalul Maramureș</b>	<b>Total general tribunal</b>	<b>179</b>	<b>178</b>	<b>1</b>
<b>Tribunalul Maramureș aparat propriu</b>	<b>Total aparat propriu tribunal</b>	<b>70</b>	<b>71</b>	<b>-1</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	32	33	-1
	Grefieri cu studii medii	5	5	0
	Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
	Specialiști IT	5	5	0
	Grefieri arhivari	5	5	0
	Grefieri registratori	3	3	0
	Agenți procedurali	2	2	0
	Aprozi	3	3	0
	Șoferi	3	3	0
	Funcționari publici	9	9	0
	Personal contractual	2	2	0
<b>Judecătoria Baia Mare</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>49</b>	<b>49</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	35	35	0
	Grefieri cu studii medii	5	5	0
	Grefieri arhivari	4	4	0
	Grefieri registratori	2	2	0
	Agenți procedurali	1	1	0
	Aprozi	2	2	0

<b>Judecătoria Sighetu Marmăției</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	12	12	0
	Grefieri cu studii medii	1	1	0
	Grefieri arhivari	2	2	0
	Agenți procedurali	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
	Șoferi	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Judecătoria Vișeu de Sus</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>1</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	11	10	1
	Grefieri cu studii medii	3	3	0
	Grefieri arhivari	2	2	0
	Grefieri registratori	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
	Șoferi	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Judecătoria Dragomirești</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	3	3	0
	Grefieri cu studii medii	3	3	0
	Grefieri arhivari	1	1	0
	Grefieri registratori	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Judecătoria Târgu Lăpuș</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>11</b>	<b>10</b>	<b>1</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	5	4	1
	Grefieri cu studii medii	2	2	0
	Grefieri registratori	1	1	0
	Agenți procedurali	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
	Șoferi	1	1	0
<b>Tribunalul Sălaj</b>	<b>Total general tribunal</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>0</b>
<b>Tribunalul Sălaj aparat propriu</b>	<b>Total aparat propriu tribunal</b>	<b>47</b>	<b>47</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	19	19	0
	Grefieri cu studii medii	2	2	0
	Grefieri statisticieni cu studii superioare	1	1	0
	Specialiști IT	5	5	0
	Grefieri arhivari	4	4	0
	Agenți procedurali	1	1	0
	Șoferi	5	5	0
	Funcționari publici	8	8	0
	Personal contractual	1	1	0

<b>Judecătoria Zalău</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	19	19	0
	Grefieri cu studii medii	2	2	0
	Grefieri arhivari	5	5	0
	Agenți procedurari	1	1	0
	Aprozi	1	1	0
<b>Judecătoria Șimleu Silvaniei</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	7	7	0
	Grefieri cu studii medii	2	2	0
	Grefieri arhivari	2	2	0
	Agenți procedurari	1	1	0
	Șoferi	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0
<b>Judecătoria Jibou</b>	<b>Total judecătorie</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
	Grefieri cu studii superioare juridice	6	6	0
	Grefieri cu studii medii	1	1	0
	Grefieri arhivari	2	2	0
	Agenți procedurari	1	1	0
	Personal contractual	1	1	0

**Evoluția bugetului, de la bugetul inițial aprobat și până la bugetul final  
la Curtea de Apel Cluj și instanțele arondate pentru anul 2018**

- Mii lei -

DENUMIREA INDICATOR	Buget centralizat 2018	Aparat propriu	Tribunalul Cluj	Tribunalul Bistrița-Năsăud	Tribunalul Maramureș	Tribunalul Sălaj
<b>BUGET ÎNIȚIAL</b>	<b>169.919</b>					
<b>TOTAL CREDITE BUGETARE ÎNIȚIALE Cap. 61.01.06</b>	169.919	30.449	56.673	26.801	34.875	21.121
Cheltuieli curente	160.324	29.279	55.341	24.462	32.264	18.978
Cheltuieli de personal	151.614	27.321	52.601	23.085	30.746	17.861
Bunuri si servicii	4.205	1.170	1.332	539	821	343
Despăgubiri civile	5.390	0	0	1.800	1.790	1.800
Active nefinanciare	169.919	30.449	56.673	26.801	34.875	21.121
<b>BUGET FINAL</b>	<b>188.465</b>					
<b>TOTAL CREDITE BUGETARE DEFINITIVE Cap. 61.01.06</b>	188.465	47.195	59.549	25.651	36.719	19.351
Cheltuieli curente	182.583	46.273	57.337	24.682	35.453	18.838
Cheltuieli de personal	170.470	40.411	55.566	23.462	33.217	17.814
Bunuri si servicii	5.470	922	2.067	786	1.197	498
Despăgubiri civile	412	0	145	183	69	15
Active nefinanciare	188.465	47.195	59.549	25.651	36.719	19.351
<b>RECTIFICĂRI</b>						
<b>TOTAL CREDITE BUGETARE</b>	18.546	16.746	2.876	-1.150	1.844	-1.770
Cheltuieli curente	22.259	16.994	1.996	220	3.189	-140
Cheltuieli de personal	18.856	13.090	2.965	377	2.471	-47
Bunuri si servicii	1.265	-248	735	247	376	155
Despăgubiri civile	-4.978	0	145	-1.617	-1.721	-1.785
Active nefinanciare	18.546	16.746	2.876	-1.150	1.844	-1.770

**Execuția bugetară pe anul 2018**

DENUMIRE INDICATOR	CREDITE DESCHISE	PLĂȚI EFECTIVE	EXECUȚIE BUGETARĂ %
<b>TOTAL CHELTUIELI</b>	166.117.516	165.499.785	99,63
Sector bugetar 01 sursa A Buget de stat	166.086.211	165.476.450	99,65
Cap 61.01 Ordine publică și siguranță națională	163.451.761	162.877.539	99,65
Cap 54.50 Alte servicii publice generale	2.634.450	2.598.911	98,65
Sector bugetar 01 Sursa E Venituri proprii	31.305	23.335	74,54
Cap 61.01 Ordine publică și siguranță națională	31.305	23.335	74,54

### Analiză bugetară pe anii 2016, 2017, 2018

DENUMIREA INDICATOR	Buget	Buget	%	Buget	%
	centralizat 2016	centralizat 2017	2017/2016	centralizat 2018	2018/2017
<b>Total buget</b>	120.044	172.124	143	188.465	109
<b>Cheltuieli curente, din care</b>	109.480	165.965	152	182.583	110
<b>Cheltuieli cu plata sentințelor reprezentând dobânzi</b>	3.393	4.667	138	7.248	155
<b>Cheltuieli de personal, din care</b>	102.957	158.300	154	170.470	108
<b>Cheltuieli cu plata sentințelor</b>	1	14.778	1.477.800	14.629	99
<b>Cheltuieli de personal negrevate de diferențe salariale</b>	102.956	143.522	139	155.841	109
<b>Bunuri și servicii</b>	6.789	5.659	83	5.470	97
<b>Active nefinanciare</b>	3.775	500	13	412	82

### Cheltuieli de investiții pentru anul 2018

Nr. crt.	Denumire obiectiv	2017 Cheltuieli de investiții (mii lei) la 31.12.2017
<b>Curtea de Apel Cluj – TOTAL - din care:</b>		<b>412</b>
<b>Tribunalul Cluj</b>		<b>145</b>
1	Dotări independente	145
<b>Tribunalul Bistrița-Năsăud</b>		<b>183</b>
1	Realizare sediu nou Judecătoria Beclean	183
<b>Tribunalul Maramureș</b>		<b>69</b>
1	Reparații capitale, consolidare, restaurare și modernizare sediu Judecătoria Sighetul Marmației	35
2	Dotări independente	34
<b>Tribunalul Sălaj</b>		<b>15</b>
1	Reparații capitale la sediul Judecătoriei Șimleul Silvaniei	15

**Documente scanate și atașate în ECRIS  
până la data de 31.12.2018**

<b>Instanța</b>	<b>Anul 2018</b>	<b>Anul 2017</b>	<b>Anul 2016</b>	<b>Anul 2015</b>	<b>Anul 2014</b>	<b>Anul 2013</b>	<b>Total</b>
Curtea de Apel Cluj	80.519	76.048	88.227	97.779	71.155	23.994	<b>437.722</b>
Tribunalul Cluj	52.816	65.082	50.725	42.318	28.787	8.594	<b>248.322</b>
Judecătoria Cluj-Napoca	85.184	85.748	83.443	83.992	83.310	6.017	<b>427.694</b>
Judecătoria Dej	10.391	10.266	9.834	9.990	10.340	4.759	<b>55.580</b>
Judecătoria Gherla	15.071	14.188	14.873	7.068	6.397	1.686	<b>59.283</b>
Judecătoria Turda	37.986	27.728	11.643	11.122	10.404	7.216	<b>106.099</b>
Judecătoria Huedin	10.137	8.744	8.265	6.635	5.126	1.344	<b>40.251</b>
Tribunalul specializat Cluj	24.936	24.113	29.920	34.599	22.312	1.569	<b>137.449</b>
Tribunalul Bistrița-Năsăud	24.420	30.046	27.439	18.679	16.488	8.724	<b>125.796</b>
Judecătoria Bistrița	15.568	15.045	14.903	15.621	15.118	6.908	<b>83.163</b>
Judecătoria Năsăud	13.756	13.499	16.679	11.397	6.390	2.020	<b>63.741</b>
Judecătoria Beclean	9.122	8.261	9.314	2.892	859	411	<b>30.859</b>
Tribunalul Maramureș	68.979	57.961	48.452	49.491	39.221	21.070	<b>285.174</b>
Judecătoria Baia-Mare	58.540	45.657	40.331	28.675	26.853	16.286	<b>216.342</b>
Judecătoria Dragomirești	12.749	10.386	6.699	6.067	9.770	5.108	<b>50.779</b>
Judecătoria Sighetu Marmăției	29.217	27.764	20.527	19.299	13.628	4.149	<b>114.584</b>
Judecătoria Târgu Lăpuș	16.898	10.065	7.256	4.372	3.904	1.629	<b>44.124</b>
Judecătoria Vișeu de Susu	17.805	12.963	13.362	11.128	7.368	5.621	<b>68.247</b>
Tribunalul Sălaj	16.113	23.162	17.585	19.373	23.562	8.629	<b>108.424</b>
Judecătoria Șimleu Silvaniei	9.222	7.946	7.628	7.202	2.940	816	<b>35.754</b>
Judecătoria Zalău	19.894	21.616	12.999	12.252	10.688	6.703	<b>84.152</b>
Judecătoria Jibou	13.527	10.693	4.400	2.926	2.724	1.498	<b>35.768</b>
<b>Total:</b>	<b>642.850</b>	<b>606.981</b>	<b>544.504</b>	<b>502.877</b>	<b>417.344</b>	<b>144.751</b>	<b>2.859.307</b>



### Statistica 2018 - accesări web

În total, în anul 2018, s-au descărcat de pe site un număr de **2.525.718** documente. Am avut 248.726 încercări de logare nereușite pe site (parola greșită) și 1.352.258 încercări reușite.

Din cele 1.352.258 logări, 1.289.906 au fost ale justițiabililor, 46.301 ale procurorilor din cadrul parchetelor și 14.196 ale judecătorilor. Au fost accesate 112.098 dosare unice. Distribuția autentificărilor pentru aceste dosare este:

#### **Încercări de logare reușite pe site**

<b>Materia</b>	<b>Autentificări reușite</b>
Asigurări sociale	2.774
Civil	60.520
Contencios administrativ și fiscal	22.697
Faliment	6.586
Insolvența persoanei fizice	2
Litigii cu profesioniștii	16.467
Litigii de muncă	5.969
Minori și familie	8.864
Penal	29.307
Proprietate Intelectuală	29
<b>Total</b>	<b>153.215</b>

#### **Pentru tentativele eșuate de autentificare (parola greșită)**

<b>Materia</b>	<b>Nr. încercări</b>
Asigurări sociale	1.103
Civil	27.072
Contencios administrativ și fiscal	8.494
Faliment	3.339
Litigii cu profesioniștii	6.828
Litigii de muncă	2.439
Minori și familie	3.895
Penal	11.469
Proprietate Intelectuală	20
<b>Total</b>	<b>64.659</b>

În 2018 cel mai activ utilizator a accesat 332.855 pagini. La polul opus există utilizatori care au accesat o singură pagină. În medie un utilizator a accesat 134,22 documente.

Cel mai activ utilizator (Ministerul Finanțelor Publice) a descărcat 34.600 documente. La polul opus există utilizatori care au descărcat un singur document. În medie un utilizator a descărcat 28,21 documente.

